

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Ei. Veron käyttöönotto ei palvele alueita joilla matkailu ei kuulu suurimpiin toimialoihin, erityisesti kun toimiala tukee muiden toimialojen toimivuutta.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Suomessa matkailu kehittyy huonommin kuin muualla Euroopassa ja se on kärsinyt Venäjän hyökkäyssodan seurauksista ja maamme talouden heikosta kehityksestä. Suomen matkailun heikkouksia ovat lisäksi EU:n kireimpiin kuuluva matkailualan verotus ja siitä aiheutuva heikko kannattavuus, EU:n suurimpiin kuuluvat kustannukset, heikko tunnettuus ja saavutettavuus.

Suomen hallitusohjelmassa on tunnistettu matkailun kasvupotentiaali ja kirjattu tavoite matkailun edistämisestä. Käytännössä Suomessa on kuitenkin vaikeutettu matkailun tilannetta korottamalla arvonlisäverotusta vuoden 2025 alussa 10 prosentista 14 prosenttiin.

Matkailijavero ei sovellu Kokkolan alueelle, jossa matkailu on muuhun teollisuuteen nähden pienemmässä roolissa ja palvelusektoria olisi vahvistettava, jotta se kehittyy ja siihen investoidaan nopeasti kasvavan muun teollisuuden rinnalla. Majoituspalvelut ovat tärkeä osa vientiteollisuuden edellytyksiä Kokkolan alueella.

Vähäinen majoituskapasiteetti jo nykyisellään hankaloittaa työmatkustamista alueelle. Uusia matkailualan investointeja kovasti, joten veronkorotus alalle olisi suoraan haitallista..

Majoitussektorilla on seudulla paljon pieniä toimijoita, joille matkailijaveron myös toisi kohtuutonta uutta hallinnointia. Edelleen matkailuveron keräys eriarvostaisi rekisteröityjä majoituspaikkoja alati kasvavasta AirBnB-sektorin kanssa, mikä kasvattaa eriarvoisuutta matkailualalla ja kannustaa harmaaseen talouteen.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteeseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Matkailukeskittymissä, joita Suomessa on ainoastaan Lapissa, voisi kunnilla olla mahdollisuus matkailijaveron kokeiluun. Muille alueille vero olisi haitallinen myös kokeiluluontoisena.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Jos matkailijaveron otetaan käyttöön olisi sen oltava selkeästi vastikkeellista, kuten useissa Euroopan kohteissa. Verolla voitaisiin esimerkiksi vähentää yksityisautoilijaa, kun matkailijaveron maksaneet voisivat käyttää paikallisliikennettä maksutta. Toisena esimerkkinä voisi olla tiettyjen kunnan matkailupalveluiden käytön maksuton käyttö, joka lisäisi kohteessa yritysten tarjoaminen palveluiden käyttöä. Matkailuveron olisi ehdottomasti oltava vastikkeellista ja niin matkailijaa kuin matkailuyrityksiä hyödyttävää.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Esimerkiksi kansallispuistoissa voisi olla matkailijaveron, joka suoraan käytetään puiston kunnossapitoon ja esimerkiksi laadukkaisiin WC- ja taukutiloihin matkailijoille.

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

Paikkakunnilla/alueilla joissa matkailu ei ole kärkitoimiala ja matkailun taloudellinen vaikuttavuus suhteellisen pieni muuhun teollisuuteen nähden 0 €. Euroopan suurissa matkailukohteissa veron suuruus on pääsääntöisesti 1-3 € / vrk.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Jos matkailijaveron on veloitettava on äärimmäisen tärkeää, että se on samansuuruinen kaikissa majoituspalveluissa eikä eriarvoista kohtelua synny eri toimijoiden välillä. Säännöstely ja siitä syntyvät maksut ovat jo nyt merkittävästi korkeammat hoteleille, mikä vääristää alan kilpailua ja luo epäterveen pohjan AirBnB majoitusta pitävälle ammattimaisille toimijoille.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Kyllä ehdottomasti.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Kyllä.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Kyllä.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Kaikissa kunnissa on erilainen matkailukenttä, joten jokaisella kunnan täytyy olla päätävävalta veron soveltuvuudesta. Kuitenkin siten että kunnilla ei ole mahdollisuutta eriarvoistaa rinnastettavia toimijoita (esim Hotellit ja AirBnB).

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Verotulot tulisi täysimääräisesti kohdentua verottavalle kunnalle.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Matkailijaveron olisi toteutuessaan oltava vastikkeellista ja kohdistettava suoraan hyödyttämään niin matkailijaa kuin matkailuyrityksiä.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Välitön matkailutulo Kokkolassa on n. 60 m€ vuositasolla, eli merkittävä.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Matkailijavero huonontaisi matkailualan yritysten toimintaedellytyksiä vapaa-ajan matkailijoiden houkuttelevaisuudessa. Liikematkustus vaatii lisää investointeja, joiden saatavuus alueelle heikkenisi kasvavan verotuksen alalla. Matkailuvero ainoastaan heikentäisi vetovoimaa ja lyhentää viipymiä.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Matkailualan yrityksille matkailuvero toisi lisää kustannuksia hallinnoista ja edelleen vähentäisi alan houkuttelevuutta pienyrityksille. Katteet ovat jo ennestään huonot matkailualalla ja korotettu ALV-kanta on jo vahvasti nostanut hintoja matkailualalla. Matkailijaveron käyttöönotto olisi yrityksille ja koko alalle äärimmäisen huono ratkaisu. Kokkolassa matkailu on kohtuullista ja mahdollistaa monia palveluita myös paikallisille. Matkailijaveron aiheuttaman matkailun vähentyminen heikentäisi myös asukkaisten palveluita ja edelleen alueen veto- ja pitovoimaa.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Ei suurempaa vaikutusta.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Suomessa oleva korkea ALV -kanta majoitus- ja ravintola-alalle heikentää jo nyt vahvasti koko alan toimintaedellytyksiä.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Sandberg Jonne

Kokkolan kaupunki, elinkeinot ja kaupunkikehitys - Elinkeinot ja kaupunkikehitys vastuualueen johtaja.