

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Santa's Hotelsin lausunto: Emme kannata alueellisen matkailijaveron käyttöönottoa

Santa's Hotels on merkittävä matkailualan toimija, joka operoi useilla paikkakunnilla Lapissa sekä Kalajoella. Suhtaudumme valmisteilla olevaan alueelliseen matkailijaveroon kriittisesti. Matkailijaveron käyttöönotto heikentäisi Suomen matkailun kilpailukykyä, lisäisi hallinnollista taakkaa ja kohtelisi alan toimijoita eriarvoisesti.

Perustelemme kantaamme seuraavilla näkökohdilla:

1. Matkailualan verotuksen kokonaisrasitus on jo korkea

Suomen matkailuala toimii jo tällä hetkellä poikkeuksellisen korkean verorasituksen alaisena verrattuna keskeisiin kilpailijamaihimme.

- Yleinen arvonlisäverokanta on nostettu 25,5 prosenttiin.
- Majoituspalveluiden arvonlisävero on korotettu 10 prosentista 13,5 prosenttiin, mikä tekee siitä Euroopan toiseksi korkeimman.

Matkailu on ainoa vientiala, joka maksaa arvonlisäveroa 5,5 miljardin euron vientitulostaan. Tämän lisäksi alan yritykset maksavat yhteisöveroa, kiinteistöveroa sekä merkittävästi palkkaverotuloja, sillä ala on erittäin työvoimaintensiivinen. Esimerkiksi Lapin kauppakamarin selvityksen mukaan pelkästään Lapissa matkailusta kertyi vuonna 2023 verotuloja (palkka-, yhteisö- ja arvonlisäverot) yhteensä 293 miljoonaa euroa.

Uuden veron lisääminen tähän kokonaisuuteen heikentää hintakilpailukykyämme kansainvälisillä markkinoilla, joissa hinta on ratkaiseva tekijä. Verrokkimaat, jotka hyötyvät matkailusta eniten, verottavat matkailua kokonaisuutena kevyemmin kuin Suomi, vaikka niissä olisi käytössä nimellinen matkailijaverot.

2. Verotulojen kohdentamisen mahdottomuus ja yleiskatteellisuus

Matkailijaveroa on perusteltu tarpeella rahoittaa kestävä matkailua ja infrastruktuuria. Suomen verolainsäädännön yleiskatteellisuusperiaate kuitenkin estää veron korvamerkinnän sitovasti tiettyyn kohteeseen.

Mikäli verotulot ohjataan kuntien yleiseen kassaan, varojen käytöstä päätetään poliittisesti muiden tarpeiden puristuksessa. On suuri riski, että varat käytetään kuntien muihin lakisääteisiin menoihin eikä matkailun kestävyden edistämiseen. Matkailun vaikutukset (esim. pelastustoimi, terveyspalvelut, Metsähallituksen reitistöt) ylittävät kuntarajat ja kuntien vastuualueet, joten kunnalle tilittävä vero ei ratkaise matkailun kokonaisrahoituksen haasteita.

3. Kilpailun vääristyminen ja rekisteröimätön majoitus

Matkailijaveron kohdistaminen on yksi hankkeen suurimmista ongelmista. Mikäli vero kerätään majoituksen yhteydessä, se kohdistuu käytännössä tehokkaasti vain virallisiin, rekisteröityihin majoitusliikkeisiin. Tämä vääristää kilpailua vakavasti.

- Valvonnan mahdottomuus: Kuten rakentamislain muutosehdotuksissa on todettu, kerrostaloissa tapahtuvan lyhyt vuokrauksen valvonta on viranomaisille lähes mahdotonta.
- Volyymit: Esimerkiksi Rovaniemellä on arvioitu olevan noin 5 200 asuntoa, joissa ei asu ketään vakituisesti (n. 15 % asuntokannasta). Visitory-datan mukaan rekisteröimättömän majoituskapasiteetin osuus on Rovaniemellä parhaan sesongin aikana jopa lähes 70 %.
- Ongelman ydin: Monet matkailun lieveilmiöt (melu asuinalueilla, jätehuolto) johtuvat nimenomaan sääntelemättömästä lyhyt vuokrauksesta. Jos vero kohdistuu vain hotelleihin, se ei ratkaise näitä ongelmia, vaan antaa entisestään kilpailuetua sääntelemättömälle toiminnalle.

Ilman kaiken majoituksen rekisteröintiä matkailijaveron kerääminen ja valvonta on käytännössä mahdotonta.

Yhteenveto

Santa's Hotels ei kannata alueellisen matkailijaveron käyttöönottoa, ei pysyvänä eikä kokeiluna. Katsomme, että kokeilukin vääristäisi markkinaa ja aiheuttaisi haittaa alueen kilpailukyvyille.

Uusien verojen sijaan tulee tarkastella, miten matkailun jo nyt tuottamaa merkittävää verokertymää voitaisiin ohjata paremmin matkailualueiden kestävyden ja infrastruktuurin tukemiseen. Ongelmia, kuten asuntomarkkinoiden vääristymistä, tulee ratkaista sääntelyllä (kaavoitus, lyhyt vuokrauksen rajoitukset), ei verottamalla vastuullisesti toimivia hotelliyrityksiä.

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[LAUSUNTO ALUEELLISEN MATKAILIJAVERON TOTEUTTAMISESTA.pdf](#)

Sandgren Sanna
Santa's Hotels