

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Tuusulan kunta näkee matkailijaveron käyttöönoton ajankohtaisena ja perusteltuna kokeiluna, joka tukee hallituksen tavoitteita kestävän matkailun edistämiseksi. Kokeilu mahdollistaa veromallin vaikutusten arvioinnin ennen laajempaa käyttöönottoa.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Tuusulan kunta arvioi alueellisella matkailuverolla olevan sekä hyötyjä että haittoja kuntataloudelle.

Hyötyjä ovat muun muassa seuraavat:

Kuntataloudessa verotuotto vahvistaisi kunnan taloudellista liikkumavaraa ja mahdollistaisi panostuksia matkailuinfrastruktuuriin, kulttuuripalveluihin ja ympäristönsuojeluun.

Kestävä matkailun kannalta vero ohjaisi resursseja matkailun hallittuun kasvuun ja ympäristövaikutusten vähentämiseen.

Kansainvälinen vertailun näkökulmasta monissa EU-maissa matkailijavero on vakiintunut käytäntö, mikä lisää Suomen kilpailukykyä ja yhdenmukaisuutta eurooppalaisten matkailukohteiden kanssa.

Mahdollisina haittoina tunnistetaan seuraavia seikkoja:

Lyhyellä aikavälillä vero voi nostaa majoituskustannuksia ja vähentää hintaherkkiä matkailijoita.

Hallinnollinen taakka majoituspalveluntarjoajille ja kunnalle veron keräämisessä.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Kokeilu tulisi toteuttaa rajatulla alueella ja ajanjaksolla (esim. sesonkiaikoina), jotta vaikutuksia voidaan arvioida hallitusti. Kokeilusta tulisi saada selville veron vaikutus matkailijamääriin ja kunnan vetovoimaan. Lisäksi veron tuoton kohdentamisesta matkailun kehittämiseen ja ympäristönsuojeluun tulisi kokeilussa saada selkoa.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Tuusulan kunta arvioi, että vero tulisi kohdistaa seuraavanlaisiin kohteisiin:

Hotelleihin, aamiaismajoituksiin, lyhyt vuokrauksiin (AirBnB, Booking), leirintäalueisiin ja vierasvenesatamiin.

veroa ei tulisi soveltaa tai kohdistaa pitkäaikaisiin vuokrasuhteisiin tai sosiaalisiin erityistilanteisiin.

Mitä kestävä matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

Kansainvälisen vertailun perusteella kaksi mallia ovat yleisiä:

Kiinteä maksu per yö per henkilö (esim. 2–3 €)

Prosenttiosuus majoitushinnasta (esim. 2–5 %).

Tuusulan kunnan näkökulmasta kiinteä maksu olisi hallinnollisesti selkeä ja ennakoitava sekä kunnalle että matkailijoille. Suuruuden tulisi kuitenkin olla kohtuullinen, jotta se ei heikennä matkailun vetovoimaa.

EU-maiden käytännöt osoittavat, että matkailijavero on toimiva ja se on hyväksytty osa matkailun rahoitusta. Muiden EU-maiden kokemukset ja käytäntö tukevat Suomen kokeilua ja antaa mallia veron rakenteelle ja kohdentamiselle.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Tuusulan kunta arvioi, että vero tulisi kohdistaa seuraavanlaisiin kohteisiin:

Hotelleihin, aamiaismajoituksiin, lyhyt vuokrauksiin (AirBnB, Booking), leirintäalueisiin ja vierasvenesatamiin.

veroa ei tulisi soveltaa tai kohdistaa pitkäaikaisiin vuokrasuhteisiin tai sosiaalisiin erityistilanteisiin.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Vero tulisi olla kuntien harkittavissa ja mahdollistaa veron kohdentaminen vain osaan kunnan aluetta (esim. matkailukeskukset). Veron sesonkiluonteinen soveltaminen (kesä, tapahtumakaudet) vähentäisi haittoja ja tukisi matkailun hallittua kasvua.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Veron olisi oltava kohtuullinen eikä se saa heikentää alueen yritysten kilpailukykyä. Tuotot tulisi pyrkiä hyödyntämään täysimääräisenä matkailusta aiheutuvien kulujen kompensoimiseen ja matkailun kehittämiseen. Tämän lisäksi kunnan ja yritysten hallinnollisen kuormituksen tulisi pysyä minimaalisena.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Vaikka verotulot ovat luonteeltaan yleiskatteellisia, kunta voisi halutessaan kohdentaa talousarviossa alueellista matkailuverotuottoa vastaavan määrän:

Matkailuinfrastruktuurin kehittämiseen

Kulttuuripalveluihin ja tapahtumiin.

Ympäristönsuojeluun ja kestävän matkailun hankkeisiin.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Yrityksille alueellinen matkailuvero on hallinnollinen lisätyö, mutta malli voidaan rakentaa oma-aloitteisten verojen kaltaiseksi (esim. ALV). Vero tulisi kerätä läpikulkueränä samalla tavalla kuin arvonnäkövero.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Tuusulassa matkailu liittyy vahvasti kulttuuriin (esim. Halosenniemi, taiteilijaperintö) ja tapahtumiin. Vero voisi tukea näiden kohteiden ylläpitoa ja kehittämistä. Vero ei todennäköisesti merkittävästi vähentäisi matkailua, jos sen taso on maltillinen ja viestintä selkeää.

Vero tulisi pääsääntöisesti kohdistaa niille alueille, joissa on ylikuormitusta ja paljon matkailijoita, ei välttämättä säännönmukaisesti kaikkiin tietyn alan toimijoihin. Veron sijaan kysyntää ja tarjontaa voitaisiin ohjata myös muilla keinoin, kuten esimerkiksi hinnoittelulla, lisäpalveluilla ja resurssoinnilla.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Tuusulan kunnassa ei varsinaisesti ole ylitarjontaa matkailijoista ja tässä suhteessa verolla voisi olla negatiivinen vaikutus alueelliseen matkailuun ja siitä saataviin tulovirtoihin.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Vero voisi taloudellisilta vaikutuksiltaan kohdentua myös liian paljon jo nyt toimeentulon kanssa kamppaileviin Tuusulan kunnan alueellisiin matkailutoimijoihin.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

Tuusulan kunta suhtautuu varovaisen myönteisesti matkailijaveron kokeiluun, jos veromalli on selkeä, taso kohtuullinen ja kunta voi ohjata tuotot halutessaan matkailun ja kulttuurin kehittämiseen. Vero tukisi kestäväää matkailua ja vahvistaisi osaltaan kunnan taloudellisia edellytyksiä. Kokeilun perusteella tulee pystyä arvioimaan alueelliset positiiviset ja negatiiviset vaikutukset, koska matkailijoiden määrässä on suuria alueellisia eroja. Kunta näkee myös tärkeäksi sen, että uusia yksittäisiä veroratkaisuja ja niiden vaikutuksia arvioidaan myös osana valtionsosuuksien ja veroperusteiden rahoituksen kokonaisu järjestelmää.

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Ora Kari

Tuusulan kunta - Tuusulan kunnanhallituksen puolesta, talouden palvelualue