

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijaveron, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Lapin lyhytvuokraajat ry kiittää mahdollisuudesta lausua matkailijaveron käyttöönotosta.

Kannatamme matkailijaveron käyttöönottoa niissä Lapin kunnissa, jotka kokeiluun haluavat osallistua.

Matkailijaveron voi olla toimiva ja hyväksyttävä osa matkailun rahoitusmallia, jos se on:

- kohtuullinen
- yksiselitteinen
- yhdenvertainen
- käytetään kaupunkilaisten hyödyksi

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Kokeilu on hyvä mahdollisuus testata veron toimivuutta ja kerätä tietoa. Kunnilla täytyy olla mahdollisuus päättää haluavatko he olla kokeilussa mukana.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailun tuottamat verotulot – mukaan lukien matkailijavero – tulee käyttää koko kaupungin ja sen asukkaiden hyväksi, ei yksittäisen hallintosektorin pönkittämiseen.

Pidämme perusteltuna, että matkailijaveron tuottoa ohjataan esimerkiksi:

- edullisten opiskelija-asuntojen rakentamiseen
- ikääntyneiden hyvinvoinnin ja palveluiden parantamiseen
- joukkoliikenteen kehittämiseen
- kestävä ja ympärivuotista matkailua tukevaan toimintaan
- infrastruktuuriin, joka perustellusti on kuormittunut matkailusta, ei mihin tahansa tien korjaukseen.

Vastustamme jyrkästi Rovaniemen esitystä, jonka mukaan matkailijaveron tuottoa käytettäisiin lyhytvuokrauksesta aiheutuvien hallinnollisten valvonta- ja viranomaiskustannusten kattamiseen.

Matkailijavero ei saa muodostua välineeksi hallinnon laajentamiseen ja pönkittämiseen tai matkailijaverotulojen estämiseen.

Lyhytvuokraus tuo Lapin alueelle vuosittain satojen miljoonien eurojen arvonlisäverolliset vientitulot, eikä ole hyväksyttävää, että matkailijaveroa käytetään tämän elinkeinon rajoittamiseen tai lisäbyrokratian perusteluun.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Matkailijaverolla voidaan tasapainottaa matkailun haittavaikutuksia ja yhteensovittaa asukkaiden ja matkailun tarpeita kestäväällä ja vastuullisella tavalla.

Asukkaiden hyväksyntä matkailua kohtaan kasvaa, jos siitä nähdään verotulon myötä olevan konkreettista hyötyä kuntalaisille.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

- henkilökohtainen vero enimmäismäärä 3 €/hlö/vrk
- majoitustilavuorokausikohtainen vero 2–9 €/vrk
- varausalustat tulee velvoittaa perimään ja tilittämään vero automaattisesti

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Katsomme, että matkailijavero on perusteltua kohdistaa yhdenvertaisesti kaikkiin majoitusmuotoihin: hotelleihin, mökkeihin ja lyhyt vuokrauskohteisiin.

Hyvinvointialueiden lyhyt vuokrauskohteet sekä potilashotellit tulee vapauttaa kokonaan matkailijaverosta.

Veron tulee koskea vain rajattua ja selkeää ajanjaksoa

Esitämme, että:

- veroa peritään enintään viideltä (5) ensimmäiseltä vuorokaudelta
- kuudennesta vuorokaudesta alkaen majoitus on verovapaata
- 28 vuorokauden tai sitä pidemmät vuokrasuhteet ovat aina matkailijaverosta vapaita

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Ainakin kokeiluvaiheessa kunnilla pitäisi olla oikeus päättää veron käyttöönotosta.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Veron tulisi koskea koko kuntaa

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Ei sesonkivaihtelua vaan yksi vero koko vuoden

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Toivomme, että vero käytettäisiin selkeästi kuntalaisten hyväksi ja matkailun haittojen ennaltaehkäisyyn ja korjauksiin.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Vero tulee koskea kaikkia majoitusmuotoja tasapuolisesti.

Lyhyt vuokrauksessa alustat pitää velvoittaa keräämään vero suoraan varauksen yhteydessä.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Matkailu on Lapin merkittävin palveluala, jolla on ratkaiseva vaikutus koko maakunnan elinvoimaan.

Ulkomaisten matkailijoiden yöpymisistä lyhytaikaisessa vuokramajoituksessa Lapissa 2024 oli lähes 39 % ja Rovaniemellä lähes puolet.

Matkailu luo kysyntää muillekin toimialoille, kuten kaupalle ja rakentamiselle, ja ylläpitää palveluita myös harvaan asutuilla alueilla.

Matkailu on Rovaniemen talouden ja elinvoiman keskeisin veturi. Ala on vakiinnuttanut asemansa kaupungin merkittävimpänä vientialana, joka tuo alueelle satoja miljoonia euroja vuosittain.

Matkailun merkitys näkyy suoraan kaupungin talousluvussa ja paikallisten toimeentulossa. Elokuussa 2025 julkaistujen lukujen mukaan matkailu on Rovaniemelle vahva kasvun moottori:

Matkailutulo: Matkailijat toivat Rovaniemelle 360 miljoonaa euroa vuonna 2024, mikä on Suomen kaupungeista kolmanneksi eniten Helsingin ja Tampereen jälkeen. Matkailutulo asukasta kohden oli 5 490 euroa, mikä on selvästi valtakunnallista keskiarvoa korkeampi.

Työllisyys: Matkailuala synnyttää Rovaniemellä yhteensä 1 986 henkilötyövuotta, mikä vastaa noin 11,4 % kaupungin kaikista henkilötyövuosista.

Verotulot: Ala tuottaa laskennallisesti noin 5,6 miljoonaa euroa kunnallisverotuloja vuosittain.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Kohtuullisella verolla ei ole merkittäviä vaikutuksia kansainvälisten tutkimusten mukaan.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Toivomme veron tuovan konkreettista hyötyä alueen yrityksille ja asukkaille. Esim. Julkisen liikenteen parantaminen pitkien välimatkojen Lapissa olisi konkreettinen hyöty.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Kohtuullisella verolla emme näe vaikutusta

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

pitkällä aikavälillä näemme järkevänä sen, että arvonlisävero palautetaan 10 prosenttiin ja matkailijaveron on 6-9€/majoitustilavuorokausi tai 2-3€/hlö. Se parantaisi kilpailukykyä ja kohdentaisi verotuksen sinne, missä matkailun takia tulee kustannuksia.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Lyhyt vuokraajat katsovat, että matkailijaveron voi olla hyväksyttävä ja oikeudenmukainen vain, mikäli se toteutetaan selkeänä ja kohtuullisena, joka kohtelee kaikkia majoitusmuotoja yhdenvertaisesti.

Verotulojen käyttötarkoitus

Matkailun tuottamat verotulot – mukaan lukien matkailijaveron – tulee käyttää koko kaupungin ja sen asukkaiden hyväksi, ei yksittäisen hallintosektorin pönkittämiseen.

Pidämme perusteltuna, että matkailijaveron tuottoa ohjataan esimerkiksi:

- edullisten opiskelija-asuntojen rakentamiseen
- ikääntyneiden hyvinvoinnin ja palveluiden parantamiseen
- joukkoliikenteen kehittämiseen
- kestävä ja ympärivuotista matkailua tukevaan toimintaan
- infrastruktuuriin, joka perustellusti on kuormittunut matkailusta, ei mihin tahansa tien korjaukseen.

Vastustamme jyrkästi Rovaniemen esitystä, jonka mukaan matkailijaveron tuottoa käytettäisiin lyhyt vuokrauksesta aiheutuvien hallinnollisten valvonta- ja viranomaiskustannusten kattamiseen.

Matkailijaveron ei saa muodostua välineeksi hallinnon laajentamiseen ja pönkittämiseen tai matkailijaverotulojen estämiseen.

Lyhyt vuokraus tuo Lapin alueelle vuosittain satojen miljoonien eurojen arvonlisäverolliset vientitulot, eikä ole hyväksyttävää, että matkailijaveron käytetään tämän elinkeinon rajoittamiseen tai lisäbyrokratian perusteluun.

Veron kohdentumiseen olisi hyvä määritellä seurantamekanismi, kunnan olisi raportoitava julkisesti siitä, miten verotuotto on kunnassa käytetty.

Veron kohdentaminen, muoto ja määrä

Katsomme, että matkailijavero on perusteltua kohdistaa yhdenvertaisesti kaikkiin majoitusmuotoihin: hotelleihin, mökkeihin ja lyhyt vuokrauskohteisiin.

Veron tulee olla:

- kiinteä euromääräinen maksu
- majoitus tilavuorokausikohtainen
- ei prosenttiosuus hinnasta

Henkilökohtainen maksu voi kannustaa virheelliseen ilmoittamiseen ja harmaaseen talouteen.

Pidämme perusteltuna seuraavaa rakennetta:

- henkilökohtainen vero enimmäismäärä 3 €/hlö/vrk
- majoitus tilavuorokausikohtainen vero 2–9 €/vrk
- varausalustat tulee velvoittaa perimään ja tilittämään vero automaattisesti

Veron tulee koskea vain rajattua ja selkeää ajanjaksoa

Esitämme, että:

- veroa peritään enintään viideltä (5) ensimmäiseltä vuorokaudelta
- kuudennesta vuorokaudesta alkaen majoitus on verovapaata
- 28 vuorokauden tai sitä pidemmät vuokrasuhteet ovat aina matkailijaverosta vapaita

Hyvinvointialueiden lyhyt vuokrauskohteet sekä potilashotellit tulee vapauttaa kokonaan matkailijaverosta.

Yhteenveto

Matkailijavero voi olla toimiva ja hyväksyttävä osa matkailun rahoitusmallia, jos se on:

- kohtuullinen
- yksiselitteinen
- yhdenvertainen
- ja käytetään kaupunkilaisten todelliseen hyödyksi, ei hallinnon kasvattamiseen

- pitkällä aikavälillä näemme järkevänä sen, että arvonlisävero palautetaan 10 prosenttiin ja matkailijaveron on 6-9€/majoitustilavuorokausi tai 2-3€/hlö. Se parantaisi kilpailukykyä ja kohdentaisi verotuksen sinne, missä matkailun takia tulee kustannuksia ja tehdään päätöksiä matkailun sallimisesta.

Notko Tuomas
Lapin Lyhytvuokraajat ry