

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijaveron, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Matkailijaveron toteuttaminen tulee suunnitella niin, että siitä saatavat hyödyt jakautuisivat tasaisesti alueittain. Saatavien tuottojen tulisi jäädä siihen kuntaan, josta se kerätään, mutta matkailukeskusten lisäksi hyötyjen tulisi jakautua koko kunnan alueelle. Esimerkiksi Inarin kunnassa kerättävän matkailijaveron tulisi hyödyttää myös muita kunnan alueita, kuin matkailukeskuksia, koska matkailun vaikutukset ulottuvat koko kunnan alueelle ja sitä kautta myös saamelaiskulttuuriin ja perinteisiin elinkeinoin. Saamelaisuutta hyödynnetään alueen matkailun markkinoinnissa ja nähdään alueen vetovoimatekijänä, mutta esimerkiksi ohjelmapalvelutoiminta alueella aiheuttaa haasteita perinteisten elinkeinojen harjoittamiselle.

Matkailijaveron toteuttamisessa tulisi huomioida myös matkailun terveyspalveluihin aiheuttama kuormitus. Tuottoja tulisi ohjata alueen terveyspalveluiden tuottamiseen. Mikäli kunta keräisi matkailijaveron, tulisi etsiä ratkaisu ohjata tuottoja hyvinvointialueen vastuulla olevien terveyspalveluiden tuottamiseen sillä alueella, jossa matkailijavero kerätään. Sosiaali- ja terveyspalveluihin kohdennettu hyöty tulisi kuitenkin kohdentaa alueilla koko kunnan palveluihin matkailu- ja kuntakeskuksiin keskittämisen sijaan. Lisäksi alueellisesti esimerkiksi Lapissa hyvinvointialueen palveluihin kohdennettava hyöty tulisi Rovaniemen painottamisen sijaan jakaa alueellisesti koko Lapin alueella tuotettaviin palveluihin.

Matkailijaveron toteuttamista suunniteltaessa tulisi kiinnittää majoitus- ja ohjelmapalveluiden lisäksi huomiota myös omatoimimatkailuun, kuten metsästys- ja kalastusmatkailuun. Esimerkiksi metsästysmatkailusta aiheutuvia haittoja voitaisiin kompensoida lupamaksujen yhteydessä perittävällä verolla, jonka tuotot ohjattaisiin alueelle, johon lupa on myyty.

Osa matkailijaveron tuotosta tulisi ohjata kolttalain 2 §:n tarkoitetulla koltta-alueella alueen kehittämiseen ja matkailusta aiheutuvien haittojen kompensoimiseen.

Matkailijavero tulisi kohdentaa erityisesti suurempiin matkailuyrityksiin. Pienemmät yritykset tulisi jättää matkailijaveron ulkopuolelle ja niitä tulisi tukea, koska suuremmat matkailuyritykset vievät usein tilaa pieniltä yrityksiltä. Tämä tukisi myös saamelaisten elinkeinomahdollisuuksien monipuolistamista ja yrittäjyyttä.

Harju Terhi
Kolttien kyläkokous - Nellim-Keväjärven ja Näämön alueiden
koltthaneuvostot