

From: Du học Vlog Yêu <legal.yeuduhocvlog@gmail.com>
Sent: tiistai 20. tammikuuta 2026 23.21
To: VM Valtiovarainministerio
Subject: Lasunto VN/35084/2025

Lausunto koskien alueellista matkailijaveroa koskevaa kuulemiskyselyä

1. Yleisiä huomioita kuulemisen tavoitteista

Kuulemiskyselyn tavoitteet on muotoiltu avoimiksi ja kartoittaviksi, mutta ne jäävät useilta osin **normatiivisesti puutteellisiksi**. Erityisesti tavoitteissa ei ole selkeästi yksilöity:

- minkälaisia **perus- ja ihmisoikeusvaikutuksia** alueellisen matkailijaveron käyttöönotolla arvioidaan olevan,
- millä tavoin ehdotettavat tavoitteet ja veromallit suhteutuvat **yhdenvertaisuusperiaatteeseen**,
- eikä sitä, millä perusteella matkailijat muodostaisivat oikeudellisesti hyväksyttävän erillisen kohderyhmän verotuksellisessa mielessä.

Näiden puutteiden vuoksi kuulemisen lähtökohdat jäävät osin sisäisesti ristiriitaisiksi ja oikeudellisesti keskeneräisiksi.

2. Suhde ihmisoikeuksien yleismaailmalliseen julistukseen (UDHR)

2.1 UDHR artikla 1 – Ihmisarvo ja yhdenvertaisuus

UDHR:n 1 artiklan mukaan kaikki ihmiset ovat syntyneet vapaina ja tasavertaisina ihmisarvoltaan ja oikeuksiltaan.

Kuulemisen tavoitteissa matkailijaveroa tarkastellaan ensisijaisesti hallinnollisena ja taloudellisena instrumenttina ilman, että arvioidaan, **millaiseen ihmisryhmittelyyn vero tosiasiallisesti perustuu**. Matkailijat muodostavat ryhmän, joka määritellään väliaikaisen liikkumisen perusteella, ei ihmisarvoon tai pysyvään oikeudelliseen asemaan liittyvien seikkojen perusteella.

Tavoitteet eivät kuitenkaan sisällä analyysiä siitä, miten tällainen ryhmittely on yhteensopiva ihmisarvon yhdenvertaisuuden periaatteen kanssa. Tämä luo jännitteen UDHR:n 1 artiklan kanssa, sillä ihmisarvo ei ole sidoksissa oleskelun kestoon tai matkustamisen tarkoitukseen.

2.2 UDHR artikla 2 – Syrjinnän kieltö

UDHR:n 2 artikla kieltää kaikenlaisen erottelun muun muassa kansallisen alkuperän tai muun aseman perusteella.

Vaikka matkailijavero ei muodollisesti perustu kansalaisuuteen, se kohdistuu käytännössä **erityisesti ulkomaalaisiin ja liikkuviin henkilöihin**, jotka eivät ole paikallisia asukkaita. Kuulemisen tavoitteissa ei käsitellä sitä, muodostuuko matkailijan asema ”muuksi asemaksi” UDHR:n 2 artiklan tarkoittamalla tavalla.

Lisäksi tavoitteista puuttuu arvio siitä,

- onko matkailijoiden erillinen verokohtelu **objektiivisesti ja hyväksyttävästi perusteltua**, ja
- onko ehdotettujen tavoitteiden ja valittavan veromallin välillä **välttämätön ja oikeasuhtainen yhteys**.

Ilman tätä arviointia kuulemisen lähtökohta on ristiriidassa UDHR:n syrjinnän kiellon kanssa.

2.3 UDHR artikla 7 – Yhdenvertaisuus lain edessä

UDHR:n 7 artiklan mukaan kaikki ovat yhdenvertaisia lain edessä ja oikeutettuja yhtäläiseen lain suojaan ilman syrjintää.

Kuulemisen tavoitteissa matkailijaveron käyttöönottoa tarkastellaan alueellisena ja sektorikohtaisena ratkaisuna, mutta niissä ei arvioida,

- miten matkailijat suhteutuvat lain edessä muihin henkilöihin, jotka käyttävät samoja julkisia palveluja,
- eikä sitä, miksi juuri matkailijat muodostaisivat hyväksyttävän poikkeuksen yleisestä verotuksellisesta yhdenvertaisuudesta.

Tämä johtaa tilanteeseen, jossa kuuleminen ikään kuin olettaa etukäteen matkailijoiden erityisaseman, mutta ei perustele tätä oikeudellisesti. Tällainen lähtökohta on ongelmallinen UDHR:n 7 artiklan näkökulmasta.

3. Sisäinen ristiriita kuulemisen tavoitteissa

Kuulemisen tavoitteena ilmoitetaan olevan avoin kartoittaminen ja näkökulmien kerääminen. Samanaikaisesti kysymysten asettelu lähtee oletuksesta, että alueellinen matkailijavero on lähtökohtaisesti hyväksyttävä ja toteuttamiskelpoinen instrumentti.

Tämä synnyttää sisäisen ristiriidan:

- toisaalta kuuleminen esitetään avoimena,
- toisaalta perusoikeudelliset ja ihmisoikeudelliset peruskysymykset jäävät kokonaan käsittelemättä.

Ilman näiden kysymysten eksplisiittistä huomioon ottamista kuulemista ei voida pitää oikeudellisesti täysipainoisena.

4. Johtopäätökset ja kehittämistarpeet

Kuulemisen tavoitteita tulisi täydentää siten, että niissä:

1. arvioidaan nimenomaisesti matkailijaveron suhdetta **yhdenvertaisuuteen ja syrjinnän kieltoon**,
2. perustellaan matkailijoiden erillinen verokohtelu **perus- ja ihmisoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävällä tavalla**,

3. tarkastellaan veromallien vaikutuksia suhteessa **UDHR:n artikloihin 1, 2 ja 7** sekä kansallisiin yhdenvertaisuusperiaatteisiin.

Ilman näitä täydennyksiä kuulemisen tavoitteet jäävät sekä normatiivisesti puutteellisiksi että sisäisesti ristiriitaisiksi.

Yst. Asiantuntija 1
Asiantuntija avustaja
YDHV lakitiimi