

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Tapahtuma- ja matkailualojen synergiasta

Tapahtumat tuovat merkittävästi matkailijoita eri puolille Suomea. Erityisen tärkeitä tapahtumat ovat matkailulle huippusesonkien ulkopuolella. Tapahtumat vahvistavat matkailun ympärivuotisuutta, mikä edistää matkailuelinkeinon päätoimisuuden ja ammattimaisen palvelutarjonnan kehittymistä.

Vastavuoroisesti matkailupalvelut, kuten majoitus-, ravintola- tai liikennepalvelut, tukevat tapahtumien järjestämistä. Esimerkiksi arvokisojen saaminen ja järjestäminen ei ole mahdollista ilman riittävää hotellikapasiteettia tai sujuvia liikenneyhteyksiä.

Samoin kongressien saaminen järjestettäväksi edellyttää riittäviä matkailupalveluita.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Tapahtumapalveluiden verotuksesta

Urheilu- ja kulttuuritapahtumien pääsylippujen arvonlisäverotusta kiristettiin vuoden 2025 alussa 10 prosentista 14 prosenttiin. Vuoden 2026 alussa arvonlisävero pudotettiin 13,5 prosenttiin, mutta monien tapahtumalippujen - samoin kuin hotellimajoitusten ja taksipalveluiden - arvonlisäverotus on noussut reilun vuoden takaisesta yli kolmanneksella. Matkailijavero olisi lisävero, joka kohdistuisi näihin samoihin palveluihin ja vaikuttaisi osaltaan myös tapahtumakävijöiden kokonaisverotukseen. Arviomme

siten, että matkailijavero vaikuttaisi myös matkailupalveluiden ja välillisesti tapahtumalippujen kysyntään heikentävästi.

Verotuksen tarkoituksena on valtion tulojen hankkimisen lisäksi ohjata ihmisten käyttäytymistä ja esimerkiksi vähentää erilaisesta kulutuskäyttäytymisestä aiheutuvia haittoja. Tapahtumakävijöiden ja matkailijoiden tuoma palvelukysyntä on kuitenkin taloudellista toimintaa, jota nimenomaisesti tarvitaan Suomen kansantalouden piristämiseksi.

Tarvitsemme tapahtumamyönteistä vero- ja muuta politiikkaa

Tapahtuma-ala kasvoi vuonna 2024 inflaatiokorjattuna jopa noin kahdeksan prosentin vuosivauhtia. Toimialan yritysten yhteenlaskettu liikevaihto oli toissa vuonna noin kolme miljardia euroa. Myös alan työllistämien henkilöiden määrä nousi yhdeksällä prosentilla, mikä on työttömyystilanteen näkökulmasta kansantaloudellisesti enemmän kuin tervetullutta kehitystä. On tärkeää, ettei tätä vahvaa kasvua tukahduteta ylimääräisellä verotaakalla, jota matkailijavero voimaantullessaan lisäisi.

Olemme kuulleet veroa perusteltavan sillä, että näin voitaisiin rahoittaa matkailun tarvitsemia julkisia palveluita ja infraa. Koska verotusta ei voi korvamerkitä ja koska matkailu- ja tapahtuma-alojen tarvitsemiin palveluihin voidaan panostaa muutenkin, jos poliittista tahtoa löytyy, ei vero ole myöskään tapahtuma-alan tarvitsemien palveluiden näkökulmasta perusteltu. Esimerkiksi Tampereella on yhdistetty tapahtumalippuihin julkisen liikenteen lippu lisäten näin julkisen liikenteen houkuttelevuutta ja lisätty näin potentiaalia anniskelu- ja muulle palvelukysynnälle tapahtumien yhteydessä. Tämä ei ole kuitenkaan edellyttänyt matkailupalveluiden verotaakan lisäämistä.

Jos matkailijavero kuitenkin otetaan käyttöön, on tärkeää, että sen tuotto ohjautuu tehokkaasti matkailijoiden ja tapahtumakävijöiden palveluiden kehittämiseen. Näin vero hyödyttää elinkeinoja, joilta se on kerätty ja joiden kysyntää se yhtäältä heikentää.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Tapahtumateollisuus ry lausunto koskien VN_35084_2025 kuulemista alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta.pdf](#)

Minkkinen Ida
Tapahtumateollisuus ry