

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Kiitämme mahdollisuudesta osallistua valmisteluun ja tuoda esiin näkemyksemme.

Matkailu on kasvussa oleva elinkeino, ja ymmärrämme, että matkailijaveroa ehdotetaan keinoksi lisätä alueiden tuloja, kattaa matkailun synnyttämiä kustannuksia sekä edistää kestäväää matkailua ja sen sosiaalista hyväksyttävyyttä.

Matkailulla on keskeinen merkitys maakuntamme elinvoimalle. Yritysten näkökulmasta on uuden veron käyttöönotossa olennaista huolehtia siitä, ettei veron kerääminen aiheuta yrittäjille ylimääräistä hallinnollista tai taloudellista rasitetta. Lisäksi mahdollisen uuden teknisen järjestelmän kustannuksia ei tule säilyttää yksinomaan pilottialueiden vastuulle.

Suhtaudumme varauksella alueelliseen kokeiluun, sillä veron käyttöönotto ainoastaan Pohjois- ja Itä-Suomessa – jo ennestään harvaan asutuilla alueilla – saattaa heikentää alueen vetovoimaa ja kilpailukykyä. On olemassa riski, että matkailijat ohjautuvat verottomille alueille, mikä vähentäisi matkailijamääriä kokeilualueilla.

Mikäli vero otetaan käyttöön, sen tulee olla yksinkertainen, kiinteähintainen ja helposti toimeenpantavissa. Verotuotot tulee ohjata kokonaisuudessaan matkailusta aiheutuvien kustannusten kattamiseen sekä matkailuinfrastruktuurin ylläpitoon ja kehittämiseen. Veron tarkoituksesta on myös viestittävä matkailijoille avoimesti ja selkeästi, jotta sen hyväksyttävyys säilyy.

Merja Blomberg

toimitusjohtaja

Pohjois-Karjalan Yrittäjät

Blomberg Merja
Pohjois-Karjalan Yrittäjät ry