

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Rauman kaupunki suhtautuu myönteisesti alueellisen matkailijaveron käyttöönottamiseen sillä edellytyksellä, että kunta/kaupunki saa itse päättää ottaako veron käyttöön vai ei. Matkailuverosta saatavan verotuoton tulee jäädä täysimääräisenä kunnan käyttöön ja tulot tulee käyttää matkailusta aiheutuvien kustannusten ja haittojen kattamiseen sekä sen matkailukohteen kehittämiseen, josta vero on kerätty. Mahdollinen matkailuveron kerääminen ei saa vähentää muita valtionosuuksia eikä vaikuttaa muihin veroihin. Veron keräämisen kustannukset ja hallinnoiminen eivät saa ylittää verohyötyä.

Tällä hetkellä matkailijaveron käyttöönotto ei ole Raumalla ajankohtaista.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Matkailijavero ei saa heikentää alueen vetovoimaa eikä veron keräämisestä ei saa aiheutua haittaa matkailuelinkeinolle. Matkailijavero ei saa kasvattaa yritysten hallinnollista työtä eikä lisätä investointikustannuksia.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailijaveron keräämisessä tulee huomioida alueelliset erot Suomen matkailussa ja matkailukohteiden välillä. Matkailun tuottamia kustannuksia kunnille ovat esim. maankäyttöön, kunnallistekniikkaan, jätehuoltoon, pysäköinnin valvontaan, opasteiden ylläpitoon, ympäristön hoitoon liittyvät kustannukset. Nämä kustannukset vaihtelevat kunnittain suuresti, jolloin on perusteltua säilyttää päätöksenteko veron käyttöönottamisesta kuntatasolla. Matkailijaverotulolla voitaisiin kattaa edellä mainittuja kustannuksia sekä matkailukohteen kehittämiseen liittyviä kustannuksia.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Veron suuruuden pitäisi olla maltillinen, jotta alueen vetovoima ei kärsi.

Verolainsäädännössä olisi hyvä määrätä maksimiarvo verolle (suuruusluokkaa 1-5%), jonka puitteissa kunnat voisivat päättää perittävän oman alueellisen veron määrän.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Veron perinnän kannalta pitäisi olla selkeää, että lainsäädännöllä määrättäisiin yhtenäiset puitteet, esim. veron peruste ja verovelvollisuus. Kunnan päätösvaltaan tulisi jättää perittävän maksun

suuruus, sovellettava ajanjakso vuodesta sekä mahdollisesti alue, jossa vero perittäisiin tai se perittäisiin korotettuna.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Veron keräämisestä ei saa aiheutua merkittävää haittaa matkailuelinkeinolle. Matkailijaveron ei saa kasvattaa yritysten hallinnollista työtä eikä lisätä investointikustannuksia eikä heikentää kilpailukykyä.

Veron keräämisen kustannukset ja hallinnoiminen saa ylittää verohyötyä.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijaveron vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Matkailijaveron ei saa heikentää kunnan matkailuvetovoimaa.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Villanen Irene
Rauman kaupunki - Matkailupäällikkö