

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Oulun kauppakamari toimii sekä Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun alueilla. Molemmissa maakunnissa matkailu on kasvava toimiala. Maakunnista löytyy jo paikkansa vakiinnuttaneita matkailukohteita. Alueen matkailutoimiala on tehnyt useamman vuoden töitä, että alueelle saataisiin lisää kansainvälisiä matkailijoita ja tässä onkin onnistuttu muun muassa lisääntyneiden suorien kansainvälisten lentojen ansiosta. Alueellisesta matkailijamaksusta ei haluta kasvua hidastavaa tekijää.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Oulun kauppakamari toivoo, ettei veron toimeenpano lisää toimialan yritysten hallinnollista taakkaa kohtuuttomasti.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Oulun kauppakamari näkee, että matkailijaveron tuotoista valtaosa pitäisi käyttää matkailun edistämistoimiin, sitten investointeihin, jotka hyödyttävät sekä matkailijoita että alueen vetovoimaa, ja kolmanneksi paikallisten asukkaiden viihtyvyyteen ja pitovoimaan. Oulun kauppakamari toivoo, että veron kohdentamisesta tehdään selkeä linjaus kunnille, joka huomioi verotulojen käytön matkailuelinkeino huomioiden.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Kestävä matkailu tarkoittaa matkailua, joka huomioi nykyiset ja tulevat taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristölliset vaikutukset. Se huomioi ja tasapainottaa matkailijoiden, yritysten, kohteiden ja paikallisyhteisöjen tarpeet niin, että luonnonvarat ja kulttuuri säilyvät tuleville sukupolville.

Matkailijaveron perimmäinen ajatus kestävän matkailun edistämisestä on ehdottomasti kannatettava, mutta Oulun kauppakamari suhtautuu kriittisesti siihen, saavutetaanko se veroluontoisella maksulla.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Oulun kauppakamari haluaa tuoda esille huolensa siitä, että alueellisen matkailijaveron käytössä rekisteröimätön ja rekisteröity majoitus tulevat kohdelluksi eriarvoisesti. Alustatalouden osalta tuleekin huomioda, että myös alustatoimijat tulevat osaltaan vastuullisiksi veron perinnästä, jotta verotus kohdistuu tasapuolisesti eri toimijoihin, eikä vääristä kilpailua tarpeettomasti.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Joustavuutta ajatellen Oulun kauppakamari pitää hyvänä asiana, että kunnilla on oikeus päättää itsenäisesti, otetaanko matkailijavero käyttöön vai ei, vaikka tässä voi olla riski, että vero ohjaa matkailijoita yöpymään virallisten tai verottomien alueiden ulkopuolella, joka lisää ympäristökuormitusta (esim. leirintämatkailijat) ja vääristää kilpailua.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Tämä on mielenkiintoinen näkökulma ja kohdistuessa vain sesonkiaikoihin ei ainakaan vaikuttaisi negatiivisesti sesonkien ulkopuoliseen matkustukseen.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Oulun kauppakamari näkee, että matkailijaveron tuotoista valtaosa pitäisi käyttää matkailun edistämistoimiin, sitten investointeihin, jotka hyödyttävät sekä matkailijoita että alueen vetovoimaa, ja kolmanneksi paikallisten asukkaiden viihtyvyyteen ja pitovoimaan.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Oulun kauppakamari toimii sekä Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun alueilla. Molemmissa maakunnissa matkailu on kasvava toimiala. Maakunnista löytyy jo paikkansa vakiinnuttaneita matkailukohteita. Molemmissa maakunnissa matkailutoimiala on tehnyt useamman vuoden töitä, että alueelle saataisiin lisää kansainvälisiä matkailijoita ja tässä onkin onnistuttu muun muassa lisääntyneiden suorien kansainvälisten lentojen ansiosta.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Oulun kauppakamari kiittää mahdollisuudesta osallistua valmisteluun ja tuoda esiin alueen ja elinkeinoelämän näkemyksiä alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta.

Valtiovarainministeriö selvittää alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksiä ja on pyytänyt kommentteja ja näkemyksiä veron valmistelua varten. Matkailijaverolla tarkoitetaan yleensä lyhytaikaisen majoittumisen yhteydessä maksettavaa veroa tai maksua. Vastaavia majoittumiseen liittyviä ja matkailijoilta kerättäviä maksuja tai veroja on käytössä monissa Euroopan unionin jäsenmaissa.

Suomen hallitusohjelmassa on tunnistettu matkailun kasvupotentiaali ja kirjattu tavoite matkailun edistämisestä. Kuitenkin Metsähallituksen luontokeskusten alasajo, Visit Finlandin budjetin leikkaukset, arvonlisäverokannan nosto majoitus- ja ravitsemustoimialalla 10 prosentista 14 prosenttiin ja vuoden vaihteessa veron veivaaminen 13,5 prosenttiin, ja mahdollinen uusi vero rasittamaan toimialaa eivät edistä positiivisesti matkailutoimialan kehittymistä. Suomen matkailutaseen ollessa jo nyt 1,9 miljardia euroa alijäämäinen uusi vero todennäköisesti heikentäisi matkailutasetta entisestään, koska yhdenvertaisuus- ja syrjimättömyysperiaatteiden mukaisesti vero olisi kerättävä myös kotimaisilta matkailijoilta.

Alueellisen matkailijaveron perimmäinen ajatus kestävän matkailun edistämisestä on ehdottomasti kannatettava, mutta Oulun kauppakamari suhtautuu kriittisesti siihen, saavutetaanko se veroluontoisella maksulla. Joustavuutta ajatellen Oulun kauppakamari pitää hyvänä asiana, että kunnilla on oikeus päättää itsenäisesti, otetaanko matkailijavero käyttöön vai ei, vaikka tässä voi olla riski, että vero ohjaa matkailijoita yöpymään virallisten tai verottomien alueiden ulkopuolella, joka lisää ympäristökuormitusta (esim. leirintämatkailijat) ja vääristää kilpailua.

Matkailijaveron on yleiskatteellinen vero, eikä täten voida varmistaa tuottojen kohdentumista matkailun kehittämiseen tai kestävyyttä edistäviin toimiin. Kun kunnissa päättäjät vaihtuvat vielä neljän vuoden välein, ja useassa kunnassa on talous kireällä, voi houkutus olla suuri käyttää kerätyt matkailijaverot muihin kuntien vastuulla oleviin velvoitteisiin. Oulun kauppakamari näkee, että matkailijaveron tuotoista valtaosa pitäisi käyttää matkailun edistämistoimiin, sitten investointeihin, jotka hyödyttävät sekä matkailijoita että alueen vetovoimaa, ja kolmanneksi paikallisten asukkaiden viihtyvyyteen ja pitovoimaan. Oulun kauppakamari toivoo, että veron kohdentamisesta tehdään selkeä linjaus kunnille, joka huomioi verotulojen käytön matkailuelinkeino huomioiden.

Oulun kauppakamari haluaa tuoda esille huolensa siitä, että alueellisen matkailijaveron käytössä rekisteröimätön ja rekisteröity majoitus tulevat kohdelluksi eriarvoisesti. Alustatalouden osalta tuleekin huomioida, että myös alustatoimijat tulevat osaltaan vastuullisiksi veron perinnästä, jotta verotus kohdistuu tasapuolisesti eri toimijoihin, eikä vääristä kilpailua.

Oulun kauppakamari toimii sekä Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun alueilla. Molemmissa maakunnissa matkailu on kasvava toimiala. Maakunnista löytyy jo paikkansa vakiinnuttaneita matkailukohteita. Alueen matkailutoimiala on tehnyt useamman vuoden töitä, että alueelle saataisiin lisää kansainvälisiä matkailijoita ja tässä onkin onnistuttu muun muassa lisääntyneiden suorien kansainvälisten lentojen ansiosta. Alueellisesta matkailijamaksusta ei haluta kasvua hidastavaa

tekijää, ja Oulun kauppakamari toivookin, ettei veron toimeenpano lisää toimialan yritysten hallinnollista taakkaa kohtuuttomasti.

Viirelä Mari
Oulun kauppakamari