

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Matkailijaveron käyttöönoton mahdollistaminen kunnille on perusteltua. Matkailijaveron tuomat lisäverotulot mahdollistavat muiden paikallisten verojen alentamisen tai tulot voidaan käyttää kunnan palveluihin. Matkailijaverolla voidaan kompensoida turismista kunnalle aiheutuvia kustannuksia ja alueen asukkaille aiheutuvia haittoja. Matkailijaverolla voidaan myös pyrkiä rajoittamaan matkailijamääriä, mikä on muuttunut aiempaa vaikeammaksi, kun lyhyt vuokrauksen alustat mahdollistavat asuntokannan muuntamisen matkailijoiden käyttöön.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Matkailijaveron käyttö on kunnalle houkutteleva vaihtoehto, sillä sen avulla voidaan kerätä verotuloja alueen ulkopuolisilta veronmaksajilta. Matkailijaveron tuomat lisäverotulot mahdollistavat muiden paikallisten verojen alentamisen tai ne voidaan käyttää julkisiin palveluihin. Toisaalta matkailijavero heikentää kunnan houkuttelevuutta matkakohteena. Kunnan päättäjät joutuvat tasapainottelemaan verotulonäkökulman ja kilpailukyvyn välillä.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Kokeilu voi mahdollistaa matkailijaveron taloudellisten vaikutusten luotettavan arvioinnin, mikäli se toteutettaisiin satunnaistettuna kenttäkokeiluna, jossa kunnat arvotaan veron käyttöönottavaan koeryhmään ja kontrolliryhmään.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Tavoitteena voi olla matkailusta aiheutuvien haittojen ja kustannusten kompensoiminen kuntalaisille tai matkailun taloudellisen hyödyn levittäminen laajemmin kuntalaisille. Matkailijaverolla voidaan

pyrkä säätelemään matkailijamäärää. Matkailijamääriin vaikuttaminen esimerkiksi kaavoituksen keinoin on muuttunut aiempaa vaikeammaksi lyhytvuokrausalojen myötä, kun asuntokantaa voidaan muuntaa helposti matkailukäyttöön.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Matkailijaveron käyttöönotto ja sen suuruus on perusteltua jättää kunnan päätettäväksi. Kaikkia kuntia koskeva pakollinen vero kohdistuisi myös sellaisiin kuntiin, joissa matkailua ei nähdä rasiiteena vaan sitä toivottaisiin lisää.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Matkailijaveron olisi perusteltua kattaa laajasti eri tyyppiset yöpymiset.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Ei ole vahvaa perustetta rajoittaa kunnan päätöstä matkailijaveron käyttämisestä ja sen tasosta. Ylärajan asettaminen voi olla perusteltua, ylilyöntien ehkäisemiseksi. Tutkimuskirjallisuuden mukaan veron vaikutuksessa matkailijamääriin on suuria eroja kohteen ominaisuuksien, matkailijoiden ominaisuuksien sekä matka-ajankohdan mukaan (Rosselló-Nadal ja Sard, 2026). Kuntien on syytä antaa päättää verosta paikallisten tavoitteiden ja olosuhteiden mukaan.

Lähteet: Rossello-Nadal, J., & Sard, M. (2026). Tourism Taxation: Balancing revenues, competitiveness and sustainability in destination management. *Tourism Management*, 113, 105326.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Ei ole vahvaa perustetta rajoittaa veron soveltamista vain koko kunnan aluetta koskevaksi.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Ei ole vahvaa perustetta rajoittaa veron ajallista kattavuutta. Sesonkiaikaan majoituspalvelujen tai julkisen liikenteen kapasiteetti saattaa olla sitova rajoite. Muulloin taas kysyntä voi olla joustavampaa hinnan suhteen. On perusteltua mahdollistaa veron rajaaminen kysyntähuippuihin, mikäli se on kunnan tavoitteiden mukaista.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Ei ole vahvaa perustetta rajoittaa veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Veron tuoton on syytä olla yleiskatteellinen. Verotulojen käytön rajaaminen tiettyyn tarkoitukseen voi johtaa tehottomaan julkisten varojen käyttöön. Kunta voi halutessaan kohdentaa verotulot tiettyyn käyttöön.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Matkailun osuus suomen bkt:sta oli 2,4 prosenttia vuonna 2024 ja sen osuus vientituloista oli 5 prosenttia (tem.fi/matkailu-lukuina). Matkailun merkitys vaihtelee voimakkaasti alueellisesti.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Tutkimuskirjallisuuden mukaan veron vaikutuksessa matkailijamääriin on merkittäviä eroja kohteen ominaisuuksien, matkailijoiden ominaisuuksien sekä matka-ajankohdan mukaan (Rosselló-Nadal ja Sard, 2026). Matkailukysynnän on esim. havaittu reagoivan voimakkaammin hintaan, kun on tarjolla vastaavia kilpailevia kohteita ja lyhytaikaisilla matkoilla. Työmatkailu on vähemmän joustavaa hinnan suhteen kuin vapaa-ajan matkailu. On myös näyttöä siitä, että vilkkaimman sesongin aikana matkailijamäärä ei riipu yhtä voimakkaasti hinnasta kuin hiljaisempina aikoina. Maan sisäisten matkailijoiden määrä näyttäisi myös reagoivan voimakkaammin hintaan kuin ulkomaisten matkailijoiden.

Lähteet: Rossello-Nadal, J., & Sard, M. (2026). Tourism Taxation: Balancing revenues, competitiveness and sustainability in destination management. *Tourism Management*, 113, 105326.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Matkailuveron verotulot hyödyttävät kuntalaisia mahdollistaen muiden kuntaverojen alentamisen tai paremmat julkiset palvelut. Matkailijaveron kohdentuminen yritysten ja matkailijoiden välille riippuu kysynnän ja tarjonnan hintajoustoista.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Kunnat saattavat kilpailla matkailijoista muiden kuntien kanssa, mikä voi johtaa verokilpailuun, jossa verotaso jää kunkin yksittäisen kunnan toivomaa verotaso alemmaksi.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Matkailutoimialaa kohdellaan muiden verojen (alv, yhteisövero, kiinteistövero ja tulovero) osalta samoin kuin muitakin toimialoja. Matkailijaveron mahdollistaa lisäverotulojen keräämisen lisäämättä muiden toimialojen verorasitusta.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

Valmistelussa joudutaan harkitsemaan tulisiko matkailijaveron veropohjan sisältyä laskennallisiin verotuloihin perustuvaan valtiosuukien tasaustjärjestelmään.

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Hakola-Uusitalo Tuulia
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus

Lyytikäinen Teemu
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus