

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Keskuskauppakamari suhtautuu kriittisesti alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon eikä kannata sen edistämistä.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Keskuskauppakamari pitää verosta saatavia hyötyjä vähäisinä suhteessa siihen liittyviin ongelmiin. Nykytilanteessa matkailun aiheuttamat infrakustannukset kohdistuvat suurelta osin kunnille, kun taas verotulot ohjautuvat pääosin valtiolle. Ongelmana ei kuitenkaan ole verotuksen taso sinällään, sillä matkailupalveluihin, majoitukseen ja liikenteeseen kohdistuu Suomessa jo nykyisellään kansainvälisestikin vertaillen korkea kokonaisverorasitus. Keskuskauppakamari katsoo, että uuden veron säätäminen ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu verrattuna sen toteuttamiseen liittyviin haasteisiin. Matkailijaveron kohdentamiseen ja sen toteuttamiseen liittyy lukuisia käytännön ongelmia, joita tuskin pystytään ratkaisemaan siten, että vero olisi kaikkien toimijoiden puolesta tasapuolinen eikä aiheuttaisi haitallisia käyttäytymisvaikutuksia muun muassa majoitustyyppin ja sen maantieteellisen sijainnin osalta. Lisäksi verosta aiheutuisi majoitusalan yrityksille lisää hallinnollista taakkaa, kustannuksia ja raportointivelvoitteita. Matkailijavero voisi myös heijastua negatiivisesti Suomen matkailualan kansainväliseen kilpailukykyyn.

Erityisen suurena näemme riskin, että uusi vero heikentäisi entisestään kotimaan matkailun hintakilpailukykyä, ja heikentäisi Suomen matkailutasetta. Suomessa kotimaan liikenteen matkustusvirrat ovat ohuita, ja kotimaan lentoliikenteessä on vain vähän kilpailua, jolloin kotimaan matkoilla hintataso on jo nykyisin ulkomaan lentoja korkeampi.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Keskuskauppakamari suhtautuu kriittisesti alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon eikä kannata sen edistämistä edes kokeiluluonteisena. Koska verosta on säädettävä lailla, sen toteuttaminen

kokeiluluonteisenakin edellyttää laajaa lainvalmistelua. Todennäköisesti kokeilu olisi hallinnollisesti lähes yhtä raskas kuin pysyvä järjestelmä. Kokeiluluonteiset verot myös lisäävät toimintaympäristön epävarmuutta, mikä heijastuu haitallisesti yritysten toimintaan ja investointeihin.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Keskuskauppakamari katsoo, että uuden matkustajien yöpymiseen kohdistuvan veron säätäminen ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu edistää kestävä matkailua. Tähän on tarkoituksenmukaisempia keinoja kuten hyvä suunnittelu ja maankäytön, eri toimijoiden yhteistyö ja pelisääntöjen selkeys. Koska kyse olisi yleiskatteellisesta verosta eikä maksusta, sen kohdentumisesta juuri kestävän matkailun edistämiseen ei voitaisi varmistua.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Kestävän matkailun edistämiseen on tarkoituksenmukaisempia keinoja kuin yleiskatteellinen matkailijavero.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Jos matkailijaverosta säädettäisiin, sen tulisi kohdistua täysin tasapuolisesti kaikkeen majoitustoimintaan tasapuolisten kilpailuedellytysten vuoksi. Myös valvonnan tulisi olla riittävän kattavaa. Muussa tapauksessa matkailijavero voisi ohjata matkailijoita etsimään verottomia ja sääntelemättömiä vaihtoehtoja, mikä voisi aiheuttaa haittaa myös luonnolle ja paikallisille yhteisöille.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Kuntakohtainen tai alueellinen matkailijavero asettaa kunnan/alueen majoitusyritykset epätasa-arvoiseen asemaan suhteessa muiden kuntien/alueiden majoitusyrityksiin. Hallinnollisten rajojen soveltaminen veroluonteisissa maksuissa aiheuttaisi epäterveen kilpailuasetelman esimerkiksi kuntarajalla sijaitsevilla kohteilla, joissa lähekkäin sijaitsevat kohteet voisivat olla verotasoltaan erilaisia.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Hallinnollisten rajojen sisällyttäminen matkailijaveroon olisi hankalaa.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Mikäli verosta säädettäisiin, tulisi kuntien harkintavaltaa veron soveltamisen yksityiskohdissa rajata minimiin, jotta järjestelmä ei muodostu liian monimutkaiseksi ja vaikeasti valvottavaksi. Kunnittain vaihtelevat verosäännöt lisääisivät epäselvyyttä sekä matkailijoille että yrityksille.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Kuten edellä on todettu, koska kyse on yleiskatteellisesta verosta, veron toteuttaminen kestävän matkailun edistämiseksi ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Keskuskauppakamari esittää huolensa siitä, että matkailijaveron kaltainen täysin uusi veromuoto lisäisi joka tapauksessa yritysten hallinnollista taakkaa, kustannuksia ja raportointivelvoitteita riippumatta siitä miten veron kanto käytännössä toteutettaisiin.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Kalenoja Hanna
Keskuskauppakamari

Viitala Tomi
Keskuskauppakamari