

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

**Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia?
Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.**

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Kauhavan kaupunki esittää lausuntonaan alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta seuraavaa:

Kauhava on Etelä-Pohjanmaan merkittävimpiä matkailu- ja tapahtumakuntia. Matkailijoita alueelle houkuttelevat kärkikohteet ja kansallisesti merkittävät tapahtumat, minkä vuoksi matkailuun kohdistuvilla rakenteellisilla ratkaisuilla on suuri merkitys elinkeinorakenteelle ja työpaikoille.

Matkailun vaikutukset heijastuvat laajasti majoitustoiminnasta ravintola-alaan, ohjelmapalveluihin, vähittäiskauppaan ja muuhun palvelu- ja tapahtumatuotantoon sekä sitä kautta koko kunnan elinvoimaan. Yöpymismäärät Kauhavalla ovat viime vuosina olleet korkeita, suurimmillaan ennen koronaa 145.300 yöpymistä vuodessa.

Kauhavan kaupunki toteaa, että alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulee selvittää perusteellisesti veron elinkeinopoliittiset vaikutukset sekä mahdollisen veron vaikutus majoitus- ja matkailualan investointihalukkuuteen.

Keskeistä on, että kunnille annetaan täysi harkintavalta veron käyttöönotosta ja soveltamistavasta. Kunnilla tulee olla esimerkiksi mahdollisuus päättää, onko vero ympärivuotinen vai sesonkikohtainen. Veromallin ei tule heikentää Kauhavan asemaa tapahtuma- ja matkailukaupunkina eikä heikentää paikallisen yrityskentän toimintaedellytyksiä.

Kauhavan kaupunki korostaa, että matkailijavero on elinkeinopoliittinen kysymys. Uusi matkailijavero voi nostaa majoituksen kokonaishintaa ja siten vähentää kysyntää ja alueen matkailun vetovoimaa erityisesti hinnalle herkissä asiakasryhmissä. Sesonki- ja tapahtumamatkailussa, jossa kysyntä keskittyy muutamille viikoille vuodessa, pienikin hinnannousu vaikuttaa ratkaisevasti yöpymispäätöksiin. Lisäksi kilpailutilanne muodostuu epäedulliseksi niissä kunnissa, jotka ottavat veron käyttöön. Matkailijaverolla voi olla vaikutuksia myös yritysten investointipäätöksiin ja halukkuuteen kasvat-taa majoituskapasiteettia.

Kärkikohteiden ohella valtaosa Kauhavan matkailu- ja majoitusyrityksistä on pieniä ja keskisuuria toimijoita, joten on tärkeää, ettei matkailijavero lisää hallinnollista taakkaa kohtuuttomasti tai johda

tilanteeseen, jossa yritykset joutuvat kantamaan suhteettoman vastuun järjestelmästä. Veron tulee kohdistua tasapuolisesti myös alustatalouden toimijoihin (esim. Airbnb, Boo-king), jotta kilpailuneutraliteetti toteutuu.

Veromallin valmistelussa on tärkeää arvioida sen vaikutuksia alueelliseen kilpailuasetelmaan ja pohtia, tarvitaanko valtakunnallista ohjeistusta tai malleja, jotka tukevat kuntien välistä yhteistyötä ja ehkäisevät kilpailun vääristymistä.

Kauhavan kaupunki suhtautuu matkailijaveroon varauksellisesti. Alueen matkailutoimijoiden alustavissa kommentteissa on tuotu esiin huoli siitä, että matkailijavero voi muodostaa lisäesteen asiakasvirtojen kasvulle erityisesti Etelä-Pohjanmaan kaltaisilla alueilla, joissa matkailu on merkittävä työllistäjä ja osa elinkeinorakennetta. Palautteen mukaan matkailualan kokonaisverorasitus on jo nykyisellään huomattava, ja uuden veron käyttöönotto saattaisi heikentää toimialan kilpailukykyä, kysyntää sekä investointihalukkuutta. Näiden näkökulmien vuoksi Kauhavan kaupunki pitää tärkeänä, että veromallin vaikutukset arvioidaan perusteellisesti ennen päätöksiä

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Pöytäkirjanote §285.pdf](#)

Kuoppala Juha-Martti
Kauhavan kaupunki - Kauhavan kaupunginhallitus