

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Metsähallitus kannattaa matkailijaveron käyttöönoton tarkempaa selvittämistä ja sen vaikutusten arvioimista, huomioiden matkailun merkitys ja vaikutukset eri maakunnissa.

Metsähallitus esittää, että matkailijaveron tarkemmassa selvityksessä arvioitaisiin myös mahdollisuutta kohdentaa veroa Luontopalvelujen toimintaan. Kansallispuistojen retkeilypalvelut ovat keskeinen osa luontomatkailua ja sen kehittämistä, joten niiden huomioiminen olisi perusteltua.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Suomen matkailustrategiassa on yhtenä kestävän matkailun kasvua edistävänä toimenpiteenä määritelty matkailullisesti merkittävien reitistöjen sekä niitä tukevan infrastruktuurin toimivuuden ja turvallisuuden varmistaminen. Vastuutahoiksi on nimetty muun muassa kunnat yhteistyössä

Metsähallituksen kanssa. Metsähallituksen näkemyksen mukaan matkailijavero tarjoaisi kunnille aiempaa paremmat edellytykset näiden toimenpiteiden toteuttamiseen. Verotuottoja voitaisiin kohdentaa esimerkiksi lähiluontokohteiden kehittämiseen, retkeilyreittien ja niihin liittyvien rakenteiden ylläpitoon ja kävijäturvallisuuden varmistamiseen. Metsähallituksen Luontopalvelujen rahoituksen turvaaminen on myös tärkeää, sillä esimerkiksi kansallispuistojen retkeilypalvelut ovat keskeisiä luontomatkailukäytössä ja -kehittämisessä. Toimivan retkeilyinfrastruktuurin avulla ehkäistään luonnon kulumista ja varmistetaan alueiden käytön ekologista kestävyyttä.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Metsähallitus näkee tärkeänä, että matkailijavero kohtelisi erilaisia toimijoita ja majoitusmuotoja mahdollisimman tasavertaisesti.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Metsähallituksen näkemyksen mukaan matkailijaveron ja sen keräämiseen liittyvät vaikutukset ja kustannukset tulee selvittää ennen veron käyttöönottoa. Veron toteuttaminen aiheuttaa paitsi lisätöitä myös kustannuksia esimerkiksi talousjärjestelmiin, eikä näiden vaikutusten tule rasittaa

kohtuuttomasti yrityksiä tai kuntia. Lisäksi veron voimaantuloajankohtaan tulee olla riittävästi aikaa, jotta yritykset voivat valmistautua kokeiluun ja huomioida asian liiketoiminnassaan.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Niemelä Juha
Metsähallitus

Veikkola Johanna
Metsähallitus