

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

**Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia?
Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.**

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Tunturi-Lapin Kehitys kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto alueellisen matkailijaveron toteuttamista koskevassa kuulemisessa ja lausuu seuraavaa.

Tunturi-Lapin Kehitys tukee jäsenkuntiensa Enontekiö, Muonio ja Kittilän omia lausuntoja, joissa he näkevät matkailijaveron kysymyksen ajankohtaisena ja merkittävänä.

Matkailijaveroa tai matkailijamaksua voidaan harkita, mutta sen on oltava hyvin valmisteltu, selkeästi kohdennettu, tasapuolinen ja kunnille aidosti hyödyllinen.

Matkailijaveron tai matkailijamaksun tuoton tulee palautua täysimääräisesti kunnille ja kuntien tulee pystyä määrittellä veron sisältö ja muoto.

Tunturi-Lapin Kehityksen jäsenkunnat korostavat, että lisärahoitusta tarvitaan matkailuinfran kasvavia kustannuksia (reitit, opasteet, pysäköinti, jätehuolto, turvallisuus) kattamiseen.

Tunturi-Lapissa matkailu on erittäin merkittävä elinkeino ja sen kasvu lisää painetta infrastruktuurille. Pitkät etäisyydet ja harva asutus nostavat kustannuksia enemmän kuin muualla Suomessa.

Matkailijaveron avulla voidaan tukea kestäväää kasvua, parantaa palveluita ja vahvistaa alueen kilpailukykyä. Veron tulee olla kuntien työkalu, ei valtion tulonlähde.

Matkailun osuus Tunturi-Lapin kuntien työllisyydestä on merkittävä: Enontekiöllä 77,8 % Kolarissa 56 %, Muoniossa 42,9% ja Kittilässä 37,6%. Suomen koko maan keskiarvo on 3,1%.

Matkailutulo asukasta kohti on puolestaan Kittilässä 30 943€, Kolarissa 27 391 €, Muoniossa 26 934 € ja Enontekiöllä 25130 €. Suomen koko maan keskiarvo on 2118 €.

Matkailun osuus kunnan liikevaihdosta: Enontekiöllä 75,3%, Kolarissa 58,2%, Muoniossa 43,9% ja Kittilässä 23,8%. Suomen koko maan keskiarvo on 2,2%. Lähde: Visitory

Alueellinen matkailijavero voisi parhaimmillaan mahdollistaa sen, että kustannus seuraa kuormitusta siellä, missä matkailijoiden käyttämien palvelujen käyttö on suurinta. On kuitenkin syytä huomioida, että erityisesti Tunturi-Lapissa matkailijat ja esimerkiksi ohjelmapalveluja tarjoavat yritykset tekevät

paljon päiväretkiä naapurikuntien alueilla sijaitseviin retkikohteisiin yöpymättä kohteessa, jolloin infran kuormitus ei kohdistu samaan kuntaan, jonne matkailijaveron tuloutuu majoitusliikkeen sijainnin perusteella. Esimerkiksi Tunturi-Lapissa sijaitsevan Pallas-Yllästunturin kansallispuiston Pallaksen alueella vierailee merkittävä määrä päiväretkeilijöitä ympäri vuoden retkeilypuitteita ”kuluttaen”.

Matkailun tulisi olla keskeinen Suomen vientituote ja tätä kestävä kasvun polkua olisi tuettava oikealla tavalla. Tunturi-Lapin Kehityksen jäsenkunnat painottavat kestävyyspolun neljää osa-aluetta:

- Ekologinen: reittien kunnossapito, luonnon monimuotoisuus, jätehuolto, vähähiilinen liikkuminen.
- Sosiaalinen: paikallisyhteisön hyväksyttävyys, ruuhkien hallinta, turvallisuus.
- Kulttuurinen: paikalliskulttuurin ja tapahtumien elinvoima.
- Taloudellinen: ennakoitava tulopohja matkailuinfrastruktuurin rahoittamiseen.

Tunturi-Lapin kunnat ovat valmiita jatkovalmisteluun ja kokeiluihin alueellisen matkailijaveron suhteen, mikäli:

1. Verotuotto palautuu sataprosenttisesti kunnille.
2. Vero ei heikennä valtionosuuksia tai muuta alueen rahoitusta.
3. Soveltaminen on tasapuolista kaikille majoitusmuodoille.
4. Toteutus on hallinnollisesti kevyttä ja digitaalisesti toimivaa.
5. Malli on maakunnallisesti tai valtakunnallisesti yhtenäinen, jotta kilpailuhäiriöt vältetään.
6. Pilotoinnin valtakunnallisen ohjauksen ja yrittäjäedustuksen kautta kerätään kokemuksia ennen laajempaa käyttöönottoa.

Tunturi-Lapin Kehitys korostaa, että matkailijaveron/matkailijamaksun perinnälle ja käytölle tulee luoda selkeät, läpinäkyvät ja valtakunnallisesti tasapuoliset toimintamallit.

Hettula Veli-Matti
Tunturi-Lapin Kehitys