

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Pohjanmaan liitto kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto valtiovarainministeriön käynnistämästä selvityksestä, joka koskee alueellisen matkailuveron käyttöönoton edellytyksiä.

Pohjanmaan liitto suhtautuu kielteisesti alueellisen matkailuveron käyttöönottoon.

Matkailuveroa, jota Euroopassa usein kutsutaan nimellä ”city tax”, sovelletaan yleisesti maissa ja kaupungeissa, joissa verotuksen taso on huomattavasti alhaisempi kuin Suomessa ja joissa matkailuelinkeino on merkittävästi laajempaa.

Matkailuveron teoreettinen hyöty on erittäin marginaalinen ja vinoutunut, eikä se millään tavoin kata niitä laajoja kielteisiä vaikutuksia, joita matkailuvero aiheuttaisi.

Kansainväliset kokemukset osoittavat, että matkailuverotuksen tehokkuutta voidaan perustellusti kyseenalaistaa. Erityisesti sen kyky hallita matkakohteiden ylikuormitusta ja vähentää kielteisiä ulkoisvaikutuksia on rajallinen, ja se toimii usein lähinnä symbolisena keinona hyväksynnän saavuttamiseksi matkailijoiden ja asukkaiden keskuudessa.

Pohjanmaan liitto arvioi, että matkailuvero aiheuttaisi merkittäviä riskejä matkailuelinkeinon kehitykselle, erityisesti alueilla, joilla kasvu on jo valmiiksi haavoittuvaa. Lisäksi on olemassa riski, että matkailuala joutuisi tosiasiallisesti veron epäsuoraksi maksajaksi, mikäli matkailuverosta kertyviä varoja ei kohdennettaisi matkailua edistäviin toimenpiteisiin.

Suomessa verotuksen taso on jo ennestään korkea, ja vuonna 2025 matkailu- ja ravintola-alaan kohdistui merkittävä veronkorotus arvonlisäveron noustessa 10 prosentista 14 prosenttiin, jota tosin alennettiin puolella prosenttiyksiköllä 1.1.2026 alkaen. Majoitus- ja ravintolapalvelujen korkea verotustaso heikentää Suomen kansainvälisen matkailun kilpailukykyä ja kasvumahdollisuuksia. Visit Finlandin mukaan Suomessa rekisteröitiin marraskuussa 2025 yhteensä 1,6 miljoonaa yöpymistä, joista 1,1 miljoonaa oli kotimaisten ja 498 800 ulkomaisten matkailijoiden tekemiä. Pohjanmaalla yöpymisten kokonaismäärä oli vuonna 2024 yhteensä 214 222, joista 178 556 (83 %) oli suomalaisten tekemiä. Tämä osoittaa, kuinka voimakkaasti matkailuvero kohdistuisi suomalaisiin, kotimaisiin matkailijoihin, jotka ovat jo ennestään kovan verotuksen piirissä, sekä kuinka mahdollinen matkailuvero vaikuttaisi kielteisesti kotimaiseen matkailuun.

Koska esillä oleva malli mahdollistaisi sen, että kunnat voisivat itse päättää matkailuveron käyttöönotosta, syntyy selkeä riski alueellisista ja alueiden välisistä vääristymistä. Esimerkiksi laajempien, alueiden rajat ylittävien kokonaisuuksien ja matkailun ”arvoketjujen” rakentaminen voi vaikeutua, mikäli pelisäännöt ovat yrittäjille erilaiset eri alueilla.

Alueellisesti rajattu matkailuveron käyttöönotto, esimerkiksi alueilla, joilla matkailu ja matkailumajoitus ovat erittäin merkittävä elinkeino, voi heikentää Suomen vetovoimaa matkailumaana ja vaikuttaa siten myös muihin Suomen alueisiin. Myös rajattu kokeilu matkailuverosta aiheuttaisi samankaltaisia vaikutuksia.

Matkailuvero aiheuttaisi erityisesti pienille matkailumajoitusalan toimijoille suhteettoman suuren hallinnollisen lisärasitteen. Vero voisi johtaa siihen, että matkailijat valitsevat sääntelemättömiä majoitusmuotoja tai lyhyempiä oleskeluja välttääkseen maksun, mikä heikentäisi sekä kestävyys- ja tavoitteita että reilua kilpailua.

Edellä esitettyjen matkailuveron kielteisten vaikutusten vuoksi Pohjanmaan liitto vastustaa matkailuveron käyttöönottoa Suomessa, vaikka se olisi alueellisesti tai ajallisesti rajattu.

Matkailun kasvun ja kilpailukykyyn vahvistaminen on tärkeää. Sen sijaan, että pyrittäisiin ohjaamaan valmisteveroilla, olisi tärkeää edistää tasapainoisia matkailustrategioita, jotka ovat linjassa laajempien alueellisten kehittämisstrategioiden kanssa ympäristöllisestä, sosiaalisesta ja taloudellisesta näkökulmasta

Pohjanmaan liitto,

Mats Brandt

maakuntajohtaja

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Pohjanmaan liiton kirjallinen lausunto alueellisen matkailuveron käyttöönottoa koskevasta kuulemisesta.pdf](#)

Backman Maria
Pohjanmaan liitto