

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Matkailijaveron käyttöönotto on kunnille myönteinen asia, joka mahdollistaa matkailutulon lisäämisen kunnalle, jolloin kunta pystyy tulon kasvulla kompensoimaan myös matkailun kasvun aiheuttamaa kunnan kustannusten kasvua esim. maankäytössä ja kunnallistekniikassa.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Veron käyttöönotto palvelisi kuntia parhaiten, kun veron käyttöönotto ja verokanta sidottaisiin kunnan itsehallintoon. Kunnilla tulisi siis olla mahdollisuus päättää veron perimisestä tai perimättä jättämisestä kunnassa sekä määrätyn vaihteluvälin sisällä myös verokannasta kunnassa. Veron käyttöönotto olisi kunnalle lähtökohtaisesti hyödyllistä, kun kunnan matkailusektori on ns. kypsynyt, eikä veron tuoma kustannusrasite enää olennaisesti hidasta matkailuliiketoiminnan sijoittumista ja kasvua kunnassa. Matkailun aluetaloudellisen vaikutuksen ollessa kunnassa vähäinen ja matkailusektorin kypsymätön, voisi veron valtakunnallisesti pakotettu käyttöönotto häiritä matkailuliiketoiminnan kasvua kunnassa.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailuveron käyttöönotto ei olisi välttämättä tällä hetkellä ajankohtaista Suomussalmella, jossa matkailusektori on volyymiltään vielä kypsymissvaiheessa. Veron käyttöönotolla voitaisiin tulevaisuudessa rahoittaa kustannuksia, joita kunnalle koituu matkailun kasvusta ja infrastruktuurin kehittämisestä. Matkailun kestävä kasvu edellyttää kunnalta investointeja.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Kunnille tulisi jättää itsemääräämisoikeus verokannasta, esim. vaihteluvälillä 0-3 % majoittumisen kokonaiskustannuksesta.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Veron tulisi kohdistua lähtökohtaisesti kaikkeen maksulliseen majoittumiseen, jotta kilpailutilanne majoitusmuotojen välillä ei vääristyisi.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Vero tulisi olla mahdollista ottaa käyttöön kunnallisen itsehallinnon kautta valtakunnallisesti kaikissa Suomen kunnissa. Kunnille tulee jättää oikeus määrätä veron käyttöönottamisesta tai veron käytöstä poistamisesta. Veroa tulee olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta tai osassa kunnan alueita. Verokannan tulee olla kunnan määritettävissä. Verotuotto tulee tilittää täysimääräisesti kunnalle, jossa vero on kannettu.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Heti käyttöönotettaessa vero voisi häiritä Suomussalmen maltillisesti kasvavaa ja toistaiseksi kypsyvätöntä matkailusektoria. Veron käyttöönoton ajankohta voisi olla tulevaisuudessa matkailun aluetaloudellisen vaikutuksen kasvettua oleellisesti nykyisestä.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Kunnat voisivat käyttää veroa myös ohjaavan verotuksen keinona. Voimakkaan matkailukasvun alueella kasvunopeutta ja negatiivisia vaikutuksia voitaisiin hillitä, hitaan kasvun kunnat taas voisivat saada kilpailuetua ja vauhdittaa kasvua jättämällä veron kantamatta.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

