

Asia: VN/35084/2025

## **Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta**

### **Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta**

**Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?**

-

**Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?**

-

**Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?**

-

### **Veron tavoite ja suuruus**

**Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?**

-

**Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?**

-

**Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?**

-

### **Veron soveltamisala**

**Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?**

-

## Veron alueellinen soveltaminen

**Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?**

-

**Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?**

-

**Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?**

-

**Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.**

-

## Verotuotto

**Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.**

-

## Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

**Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.**

-

## Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

**Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?**

-

**Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?**

-

**Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?**

-

**Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?**

-

**Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?**

-

## Muut huomiot

**Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?**

-

## Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

**Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.**

SUOMEN MATKAILUALAN LIITTO RY

Vilhonkatu 4 B

00100 HELSINKI

Helsingissä, 23.1.2026

Valtiovarainministeriö

Viite: Lausuntopyyntö diaarinumero: VN/35084/2025

Suomen matkailualan liitto ry (SMAL) kiittää valtiovarainministeriötä mahdollisuudesta lausua alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksistä.

SMAL ei kannata alueellisen matkailijaveron käyttöönottoa Suomessa.

Matkailualan kokonaisverorasite Suomessa on jo nykyisellään erittäin kireä, ja uuden veron käyttöönotto heikentäisi toimialan kansainvälistä kilpailukykyä, palveluiden kysyntää sekä uusien toimijoiden investointihalukkuutta. Suomen majoituksen arvonlisäverokanta (13,5 %) on Euroopan unionin toiseksi korkein. Veron kerääminen ja raportointi lisäisivät myös yritysten hallinnollista taakkaa.

Matkailijaveron käyttöön ottaminen tietyssä kunnassa saisi matkailijat siirtymään kohteisiin, jotka eivät ole veron piirissä. Matkailijavero heikentäisi täten veron piirissä olevien kuntien elinkeinonharjoittajien kilpailukykyä suhteessa muiden kuntien elinkeinonharjoittajiin.

Matkailijavero aiheuttaisi kilpailunvääristymiä, jos sitä ei pystyttäisi kohdistamaan tasapuolisesti kaikkeen keskenään kilpailevaan majoitustoimintaan ja jos veron suorittamista ei pystyttäisi tehokkaasti valvomaan. Riskinä on, että matkailijavero jäisi eritoten hotellien kannettavaksi. Ammattimaista majoitustoimintaa asuinkerrostaloissa harjoittavien toimintaa on vaikeampi valvoa.

SMAL näkee ongelmana sen, että matkailijaveron tuottoa ei voida kohdentaa matkailua hyödyntäviin kohteisiin, vaan kunnilla olisi vapaa päätösvalta verotuottojen käytöstä. Kunnat voisivat

käyttää matkailijaveron tuoton myös muihin kohteisiin kuin matkailuinfraan tai vastuullisen matkailun edistämiseen. Veron hyväksyttävyyden takia, sekä elinkeinoelämän että matkustajien näkökulmasta, sen tulisi olla korvamerkattu vain matkailun hyväksi.

#### SUOMEN MATKAILUALAN LIITTO RY (SMAL)

Heli Mäki-Fränti  
toimitusjohtaja

Tarja Luoma  
juristi

Mäki-Fränti-Uro Leena  
Suomen matkailualan liitto ry SMAL