

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Kuhmon kaupunki näkee, että matkailijaveron mahdollinen käyttöönotto voi olla kunnille myönteinen väline matkailusta saatavien tulojen lisäämiseen. Matkailijavero voisi tarjota kunnalle keinon kompensoida matkailun kasvusta aiheutuvia kustannuksia, kuten maankäyttöön, infrastruktuuriin ja kunnallistekniikkaan liittyviä investointeja. Samalla Kuhmo korostaa, että matkailun merkitys ja kehitysvaihe vaihtelevat huomattavasti eri kunnissa – jopa pelkästään Kainuun maakunnan sisällä – minkä vuoksi yhdenmukainen ratkaisu ei sovi kaikille.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Kuhmon kaupungin näkemyksen mukaan matkailijaveron mahdollinen käyttöönotto palvelisi kuntia parhaiten, jos se perustuisi vahvasti kunnalliseen itsehallintoon. Kunnille tulee jättää täysi vapaus päättää, otetaanko matkailijavero käyttöön vai ei, sekä määritellä verokanta annetun vaihteluvälin puitteissa. Kokeiluluonteinen malli mahdollistaisi veron vaikutusten arvioinnin paikallisesti ja kuntakohtaisesti. Veron käyttöönotto voi olla perusteltua kunnissa, joissa matkailusektori on riittävän kehittynyt eikä vero olennaisesti hidasta matkailuelinkeinon kasvua. Sen sijaan matkailultaan vielä kehittyvillä alueilla valtakunnallisesti pakotettu vero voisi heikentää toimialan kasvuedellytyksiä.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Kuhmossa matkailijaveron käyttöönotto ei ole välttämättä tällä hetkellä ajankohtaista, sillä matkailusektori on edelleen kehitysvaiheessa. Tulevaisuudessa matkailijavero voisi kuitenkin toimia keinona rahoittaa matkailun kasvusta kunnalle aiheutuvia kustannuksia sekä tukea infrastruktuurin ja palveluiden kehittämistä. Matkailun kestävä kasvu edellyttää kunnallisia investointeja, joihin matkailijaverosta saatava tulo voisi osaltaan vastata.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Kuhmon kaupunki katsoo, että kunnille tulee jättää itsemääräämisoikeus verokannan määrittelyssä, esimerkiksi vaihteluvälillä 0–3 % majoittumisen kokonaiskustannuksesta.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Veron tulisi kohdistua lähtökohtaisesti kaikkien maksulliseen majoittumiseen, jotta kilpailutilanne eri majoitusmuotojen välillä säilyy tasapuolisena.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Matkailijaveron tulee olla mahdollista ottaa käyttöön kunnallisen itsehallinnon perusteella kaikissa Suomen kunnissa, mutta täysin vapaaehtoisesti. Kunnille on jätettävä oikeus päättää veron käyttöönotosta, käytöstä poistamisesta, ajallisesta soveltamisesta sekä alueellisesta kohdentamisesta kunnan sisällä. Verokannan määrittelyn tulee olla kunnan päätettävissä, ja verotuoton tulee kertyä täysimääräisesti sille kunnalle, jossa vero on kannettu.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Kuhmon kaupungin näkemyksen mukaan matkailijavero voisi lyhyellä aikavälillä hidastaa kehittyvän matkailusektorin kasvua. Tämän vuoksi veron käyttöönoton ajankohta tulee arvioida huolellisesti ja paikalliset olosuhteet huomioiden. Veron käyttöönotto voisi tulla ajankohtaisemmaksi siinä vaiheessa, kun matkailun aluetaloudellinen vaikutus on merkittävästi nykyistä suurempi.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Kuhmon kaupunki näkee, että matkailijaveroa voitaisiin käyttää myös ohjaavana verotuksen välineenä. Voimakkaan matkailukasvun alueilla verolla voitaisiin hillitä kasvun kielteisiä vaikutuksia, kun taas hitaamman kasvun kunnissa veron perimättä jättäminen voisi tarjota kilpailuetua ja tukea matkailun kehittymistä. Tämä korostaa entisestään tarvetta jättää päätösvalta matkailijaverosta kunnille, sillä alueelliset erot ovat merkittäviä jopa Kainuun sisällä.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Kyllönen Pinja
Kuhmon kaupunki