

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Jämsän kaupunki kannattaa matkailijaveron käyttöönoton selvittämistä. Veroluonteisena maksuna sen tulisi olla kohtuullinen, mutta kuitenkin huomioiden veron taloudellinen hyöty, jotta veroluonteisella maksulla olisi merkitystä alueen matkailun toivottuihin kehittämistoimenpiteisiin. Veroluonteisella maksulla toteutettavat kehittämisen toimenpiteet tulee kohdistua ko. alueelle, mikäli alueellisesta verosta on kysymys. Hallinnollisesti vero tulee saada organisoitua mahdollisimman helposti.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Matkailijaveron tulee saada kohdistettua ko. alueen matkailua hyödyttäviin investointi- ja kehittämistoimenpiteisiin. Matkailijaveron kohdentuminen sovittuihin toimenpiteisiin tulee olla avoimesti viestitty alueella ja myös matkailijoiden todettavissa (esim. infran, reitistöjen kehittäminen, viitoitukset, vastuullisuuden ja saavutettavuuden näkökulmat, ympäristön siisteyden toimenpiteet jne.). Matkailijaveron mahdollisena ongelmana saattaa olla matkailutoimialan hintamielikuvaan negatiivisesti vaikuttaminen, veron tilityksiin/keräämiseen liittyvät toimenpiteet (hallinnon lisääntyminen). Matkailijaveron kohdentuminen ja matkailualueiden eriarvoisuus - matkailu kohdentuu laajasti eri palvelualoihin majoituksen lisäksi (esim. tapahtumat, liikennöinti, aktiviteetit jne.), miten verotus kohdentuisi eri yrityksiin, tulisiko matkailuvero kerätä kaikilta alueilta, alueiden eri profiilista huolimatta.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Matkailijaveron kokeiluluonteisuus on ok, ja kokeiluluonteisena matkailijaveron voisi toteuttaa siellä, missä on tällä hetkellä suurimmat matkailijavirrat. Kansainväliset matkailijat ovat osaltaan jo tottuneet eri paikoissa maailmalla matkailuveroluonteisiin maksuihin. Veron kokeilulla saadaan tietoa ja vahvistusta veron hyötyihin (kohdentuen alueellisesti) ja mahdollisiin epäkohtiin.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Matkailijavero tulisi pohtia laajemmin kuin majoitusyrytykseen liittyvänä verona. Veron tulopuoli tulisi saada mietittyä ko. kunnassa/matkailualueella ja kohdennettua siellä matkailun strategisiin kehittämistoimenpiteisiin. Veron kerääminen tulisi tehdä mahdollisimman helpoksi ja esim. mietittäväksi jo olemassa olevien alv-tilitysten yhteydessä tms. Myös matkailuyrityksiä/palveluyrityksiä ajatellen voisi pohtia verotuksellista kompensatiota.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Kestävän matkailun tavoitteita kehitetään ko. matkailualueella yhteisesti ja tavoitteellisesti. Ne voivat liittyä saavutettavuuteen, kestävän kehityksen toimenpiteisiin (energiaan, hiilijalanjälkeen, vastuullisuuden toimenpiteisiin jne.)

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Matkailijavero tulee olla kohtuullinen, jotta toimenpiteeseen kannattaa ryhtyä. Kuitenkaan se ei saa nostaa hintoja niin, että hintamielikuva veron vuoksi kääntyy itseään vastaan.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Majoitusmuotojen lisäksi veron tulisi kohdentua myös isompiin tapahtumiin ja aktiviteetteihin.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Kyllä, mikäli ei päädytä veron koskemaan kaikkia alueita/kuntia.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Ei.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Mikäli mahdollista järkevästi organisoida.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Sesonkiaikainen soveltaminen ok, liian monimutkaiseksi ei kannata tehdä.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Ko. vero toivotaan kohdentuvan ko. kunnan matkailualueelle. Kokonaisuus tulee olla läpinäkyvää, siitä tulee viestiä ja verotulosta tehtävät investointi- ja kehittämistoimenpiteet ovat strategisesti kunnassa pohdittuja.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Ehdotan alv-veron yhteydessä tehtävää pohdintaa matkailijaveron suhteen. Lisäksi mikäli matkailijavero kohdentuu vain majoitusyrityksiin, niin ehdotan myös pohdittavaksi x-suuruista alv-kompensaatiota.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Matkailukaupungissa matkailulla on suuri merkitys kunnalle. Matkailu on kokoaan suurempi toimiala ja erityisesti välilliset tulot matkailua sivuaville toimialoille ja yrityksille ovat merkittävät. Matkailun brändillinen merkitys alueelle on parhaimmillaan alueen imagon/vetovoiman tuoja.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Mikäli matkailijavero ei kohdennu kaikkiin alueisiin/matkailukeskuksiin, niin saattaa vaikuttaa negatiivisesti. Toisaalta mikäli alue on vahva matkailullisesti, niin kohtuullinen matkailijavero ei vaikuttane.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Jakaa mielipiteitä. On uusi, verotuksellinen maksu, nykyinen taloudellinen tilanne ja rahankäytön mahdollisuudet pohdituttavat.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Mikäli lähellä on matkailukohde, vaihtoehtona matkailijaveroa perivälle alueelle, uskon valinnan kohdentuvan kohteeseen, missä ei ole matkailijaveroa.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Yritykselle se on lisävero ja sen vuoksi mahdollinen vero tulee tehdä hyvin yksinkertaiseksi ja kerättäväksi jo olemassa olevilla järjestelmillä. Lisäksi ehdotan verokompensaatiota veroa kerääville yrityksille esim. alv-prosentin laskua.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Haggren Ulla
Jämsän kaupunki - matkailu- ja markkinointijohtaja