

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Ulkomailta Suomeen suuntautuvan matkailun kasvu ja kehittäminen on Business Finland -lain (Laki Innovaatorahoituskeskus Business Finlandista ja Business Finland – nimisestä osakeyhtiöstä 1146/2017) nojalla annettu Business Finlandin tehtäväksi. Tehtävää toteuttaa Business Finlandin Visit Finland -toiminto.

Visit Finland toimii Suomen matkailun strategisena koordinaattorina ja markkinoijana, jonka yhtenä roolina on vahvistaa matkailun kilpailukykyä kestäväällä tavalla. Visit Finland tekee tiivistä yhteistyötä alan yritysten sekä erityisesti maakuntien ja kaupunkien matkailuorganisaatioiden kanssa. Näkemyksemme matkailijaveron käyttöönotosta perustuu erityisesti Visit Finlandin Advisory Boardin jäsenorganisaatioiden kanssa käytyihin keskusteluihin ja kannanottoihin. Nykyisessä Advisory Boardissa toimivat Finnairin, VR:n, Lapland Hotels & Safaris Oy:n, Sunborn Saga Oy:n ja TTE-The Travel Experience Oy:n edustajat sekä alueelliset matkailuorganisaatiot Visit Rovaniemi, Visit Tampere, Visit Turku Archipelago sekä Helsingin Matkailu- ja kohdepalvelut yksikkö.

Visit Finland vastustaa alueellisen matkailijaveron toteuttamisista Suomessa.

Matkailun vientitulo Suomessa on 5,5 miljardia euroa (2024) ja se käsittää 14 % palveluviennistä ja on ainoa vientiala, joka maksaa arvonlisäveron Suomeen. Globaalissa ja EU:n sisäisessä kilpailussa Suomi kilpailee tällä hetkellä jo valmiiksi heikossa kustannuskilpailuasetelmassa, sillä Suomen matkailutoimiala on jo Euroopan kireimmin verotettu matkailutoimiala. Viimeisimmät 10%→13,5 % ja 24→25,5 % alv korotukset kohdistuivat erityisesti matkailuun (majoitus, kuljetus, ohjelmapalvelut). Majoituksen arvonlisävero on EU:n toiseksi korkein. Ruuan alv EU:n kuudenneksi korkein.

Suomen hintataso koetaan globaalissa vertailussa varsin korkeaksi ja alv-korotusten myötä hinnat ovat nousseet entisestään. Jo nyt on nähtävissä matkailupalveluiden kysynnän ja matkailuviennin kasvun hidastumista. Ulkomaiset matkailijat käyttivät Suomessa rahaa erilaisiin palveluihin keskimäärin 734 euroa per matka ajanjaksolla tammi-marraskuu 2024, kun vastaavana ajanjaksona viime vuonna summa oli 674 euroa. Yhteensä tämä tarkoittaa lähes 200 miljoonaa euroa vähemmän vientituloa. Matkailijavero jo tehtyjen veronkorotusten lisänä heikentäisi Suomen hintakilpailukykyä ja ohjaisi kysyntää muualle. Niissä Euroopan maissa, missä matkailijavero on käytössä, jää matkailua koskeva kokonaisverotus useimmiten matkailijamaksuista huolimatta pienemmäksi kuin Suomessa.

Verotuksen kohdentaminen niin, että se osuu yhdenvertaisesti ja luotettavasti kaikkiin majoituspalveluja tarjoaviin toimijoihin, on erittäin vaikeaa toteuttaa käytännössä. Jo valmistelussa olleessa lyhytaikaista vuokrausta koskevassa lakiluonnoksessa todettiin, että kerrostaloasunnoissa tapahtuvan lyhytvuokrauksen valvonta on viranomaisille käytännössä mahdotonta, jos se perustuu majoittajan omaan ilmoitukseen. Tämä ongelma koskee yhtä lailla myös verojen perimisen valvontaa. Todellisuudessa veronkantoa olisi mahdollista seurata tehokkaasti lähinnä hotelli- ja hostellitoiminnassa. Nämä toimijat joutuvat jo nyt toimimaan epätasaisessa kilpailuasetelmassa. Pahimmassa tapauksessa matkailuvero voi ohjata kuluttajien käyttäytymistä ”epävirallisiin”, hankalasti valvottaviin ja jopa luvattomiin palveluihin ja toimintoihin.

Nykyisen lainsäädännön puitteissa ei ole realistista olettaa, että matkailijaverosta kerättävät tulot kohdentuisivat matkailua tukevaan toimintaan. Koska kunnilla on vapaa päätösvalta verotulojen käyttökohteista, on ilmeistä, että matkailijaveron tuotot ohjautuisivat poliittisen päätöksenteon priorisoimien toimien kustannusten kattamiseen.

Matkailu on maailmanlaajuisesti yksi nopeimmin kasvavista toimialoista – ja Suomella on kaikki edellytykset ottaa osansa tästä kasvusta. Kiinnostus Suomea ja ainutlaatuisia matkailuelämyksiämme kohtaan on kasvanut ja useat globaalit matkailukysyntää ohjaavat trendit, kuten viimeemmän ilmaston ja puhtaan luonnon vetovoima, ovat vahvistuneet.

Kasvupotentiaalin realisoituminen edellyttää kilpailukykyisiä palveluita ja vakaita toimintaedellytyksiä. Matkailuvero heikentäisi matkailun kasvumahdollisuuksia tilanteessa, jossa Suomen tulisi tukea ja panostaa toimialaan, jonka mahdollisuudet ja kasvupotentiaali ovat lähes rajattomat.

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Business Finland Oy.docx](#)

Hietasaari Tuija
Business Finland Oy - Visit Finland