

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

VR-Yhtymä Oyj (jäljempänä ”VR”) kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon mukaisessa asiassa ja toteaa kannanottona seuraavaa:

Matkailun kasvu edellyttää kilpailukykyisiä palveluita

Matkailu on kasvava toimiala, ja myös Suomessa matkailu on kolmanneksi suurin palveluviennin toimiala. Toimialan kasvu edellyttää, että matkailijoille on tarjolla kilpailukykyisiä palveluita, hyvät liikenneyhteydet sekä riittävät palvelut.

Matkailijavero vähentäisi Suomen houkuttelevuutta

Matkailuun liittyviä palveluita verotetaan Suomessa tällä hetkellä varsin raskaasti eurooppalaisessa kontekstissa tarkasteltuna. Matkailijavero ei kohdistuisi suoraan junamatkustamiseen, mutta vaikuttaisi koko matkailuekosysteemin houkuttelevuuteen.

Vähäpäästöisen junamatkustamisen suosio jatkaa vahvaa kasvuaan ja vuonna 2025 Suomen kaukojunaliikenteen matkamäärä oli VR:n pitkän historian suurin, 16,1 miljoonaa matkaa. Tämä oli jo kolmas peräkkäinen ennätysvuosi matkustajamäärillä mitattuna, kasvua edellisvuoteen yli 4 prosenttia. Kaikki uudet verot vaikuttaisivat Suomen houkuttelevuuteen matkakohteena.

Matkailualaan on kohdistunut useita arvonlisäverokannan korotuksia Suomessa. Mikäli matkailua verotettaisiin entistä raskaammin, kehitys todennäköisesti vähentäisi kotimaan matkailua ja Suomen houkuttelevuutta matkakohteena kansainvälisesti.

Arvonlisäverokantaa on nostettu vuoden 2025 alusta 14 prosenttiin. Vaikka verokanta laski kuluvan vuoden alussa 13,5 prosenttiin, kyse on lähinnä nimellisestä muutoksesta. Kyseiseen 13,5 prosentin arvonlisäverokategoriaan kuuluu paljon palveluita, joita matkailijat käyttävät, kuten kotimaan juna-, bussi- ja lentoliput, taksikuljetukset, hotelliyöpymiset, lasketteluliput, kylpyläliput sekä erilaiset kulttuuri-, viihde- ja urheilutapahtumien pääsyliput.

Kansainvälisessä kontekstissa tarkasteltuna Suomen arvonlisäverokanta on korkea, esimerkiksi junalippujen ALV-kanta on Suomessa jatkossa 13,5 %. Ruotsissa junalippujen ALV-kanta on 6 % ja Tanskassa junaliput on vapautettu kokonaan arvonlisäverosta.

Vakaat toimintaedellytykset luovat kasvua

Kun matkailun toimialalle luodaan vakaat edellytykset kasvaa ja huolehditaan Suomen ulkoisesta ja sisäisestä saavutettavuudesta, matkailualan ekosysteemi voisi laajentua, mikä heijastuisi myönteisinä vaikutuksina julkiseen talouteen.

VR esittää, että keskustelussa mahdollisesta matkailijaverosta otettaisiin kattavasti huomioon kohonneen kustannustason vaikutukset kotimaan sisäiseen matkailuun sekä Suomen houkuttelevuuteen kansainvälisen matkailun näkökulmasta. VR korostaa kokonaisvaikutusten arviointia sekä kilpailukykyisen kustannustason merkitystä matkailun kasvun edellytyksenä.

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Lähdetluoma Tanja
VR Group