

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Näkemyksemme on, että matkailijavero ei sovellu Suomeen!

Lisäverojen käyttöönotto ei mielestämme nosta ja edesauta matkailua etenkin suomalaisten osalta, joka - kun katsoo koko Suomea - on suurin asiakasryhmä. Tämä voi johtaa mielestämme siihen, että suomalaiset vähentävät kotimaan matkailua.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Suomessa arvonlisäveronkorotus vuoden 2025 alussa 10 prosentista 14 prosenttiin. Vaikka verotusta kevennettiin tämän vuoden alusta puolella prosenttiyksiköllä, verotus on edelleen kova. Majoituksen arvonlisävero on EU:n toiseksi korkein. Korkea verotus heikentää kansainvälistä kilpailukykyä.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Emme kannata kokeilua. On todettu, että jos otetaan vero käyttöön, se jää ja nousee. Samalla on liian vaikeata tässä vaiheessa hahmottaa miten asiasta päätetään ja miten Suomen kartta muuttuu samalla, kun kaikki hinnat asiakkaille nousevat. Suomi jää muihin Pohjoismaihin verrattuna ja jää nyt jo. Lisävero ei auta.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijaveron otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Vaasan seudulla matkailijaverolle ei ole alueen tarpeista nousevaa tavoitetta. Alueella ei ole matkailun aiheuttamaa infrastruktuurin ylikuormitusta.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Vaasan seudulla kestävä matkailu tarkoittaa taloudellista kestävyyttä ja ympärivuotisuutta. Valtion ja alueen yhteistyöllä panostetaan saavutettavuuteen ja myyntiin. Tätä ei edistetä matkailuverolla.

Minkä suuruinen matkailijaveron olisi perusteltu?

0%

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Ei mihinkään

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Ei. Kuntakohtainen matkailijaveron heikentäisi ja väärentäisi alueellista kilpailukykyä.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Ei

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Ei

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

Vaikea sanoa, kun kokonaisuus on liian auki. Tämä on riski.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Meillä ei ole näkemystä matkailuveron käytöstä tai verotulojen jakautumisesta, koska vastustamme tällaisen veron käyttöönottoa.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Kasvava ja sen merkitys tunnistetaan strategiatasolla. Vuosi 2024 Matkailun kokonaisvaikutukset oli 176 milj €. Matkailun kokonaistyöllisyysvaikutukset (htv)*759. Silti osuus kaikkien toimialojen liikevaihdosta 1,1 %

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Arviomme mukaan kielteisesti, kun 79% on kotimaan matkailua.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Kielteisesti, kun asiakashinnat nousevat

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Matkailijavero heikentäisi vetovoimaa ja kysyntää tilanteessa, jossa alueemme tarvitsee kasvua eikä rajoitteita.

.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Lisäkustannus, josta sitten ei päästä eroon.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

Matkailijaveron tarve ei ole perusteltu. Matkailijaveron käyttöön ottaminen vähentäisi matkailua kotimaassa ja ohjaisi kuluttajien valintoja ulkomaille.

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Bondas Sanna
Vaasan kaupunki

Jansson Max

Visit Vaasa / Vaasan seudun Matkailu Oy - Vaasan Seudun Matkailu Oy on 7 kunnan omistava matkailuyhtiö joka myös toimii sekä DMC:nä että DMO:na jolla on ryhmämyyntioikeudet