

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Etelä-Savon Yrittäjien näkemyksen mukaan alueellinen matkailijavero ei ole tässä markkinatilanteessa tarpeellinen Etelä-Savossa. Maakunnassa ei ole

nähtävissä ylikuormittuneita kohteita tai liikamatkailun aiheuttamia haittoja,

ja majoituskapasiteettia on selvästi tarjontaa enemmän. Yrityskenttä toimii samaan aikaan kohonneiden kustannusten, korkean korkotason ja kotimaan kysynnän pehmenemisen puristuksessa, mikä tekee uusista veroperusteista epäviisaita.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

Hyötyä voisi syntyä vain, jos tuotto sidotaan läpinäkyvästi matkailun kuormituksen hallintaan ja palvelu- sekä infraparannuksiin. Ilman tosiasiallista

kohdentamista vero ei vahvista kestävyyttä. Haittapäässä korostuvat hinnankorotusvaikutus, kotimaisen kysynnän hiipuminen ja pienten toimijoiden

hallinnollinen lisätyö. Lisäksi valvonta alustapalveluissa on haastavaa, mikä vaarantaa tasapuolisen kilpailun ja voi ohjata asiakkaita niihin kuntiin, joissa

veroa ei sovelleta.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Mahdolliseen kokeiluun tulee suhtautua varauksella. Jos kokeilua tehdään,

sen on perustuttava vapaaehtoisuuteen, tarkkaan rajattuihin tavoitteisiin ja

ennalta sovittuihin mittareihin, joilla arvioidaan vaikutus kysyntään, kannattavuuteen ja paikallistalouteen. Kokeilusta ei saa seurata pysyvää kustannuslisää, jos vaikutukset osoittautuvat kielteisiksi.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Jos veroa harkitaan, sen on oltava nimenomaan väline haittojen hallintaan

ja matkailua palvelevien investointien rahoittamiseen. Yleiskatteellinen tulonkeruu ei ole hyväksyttävä peruste. Tavoitteiden tulee näkyä konkreettisina parannuksina reitistöissä, jäte- ja vesihuollossa sekä luonnon kulumisen ehkäisyssä niissä kohteissa, joissa kuormitus on todellinen.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

Kestävä matkailu rakentuu ekologisen kantokyvyn, asukkaiden hyväksyttävyyden ja elinkeinon taloudellisen kestävyys tasapainosta. Vero tukee tätä vain, jos tuotto ohjataan avoimesti kuormitusta vähentäviin toimiin.

Muussa tapauksessa vaikutus elinkeinoon kääntyy helposti negatiiviseksi.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

Etelä-Savossa veroa ei tule ottaa käyttöön. Yleisellä tasolla voidaan todeta, että jos verosta myöhemmin päätetään, tason on oltava erittäin maltillinen ja määräytymisperusteen oikeudenmukainen. Prosenttiosuus yöpymisen hinnasta on heterogeenisessä majoituskentässä todennäköisesti reilumpi kuin kiinteä maksu, mutta tämäkään ei poista kysyntäherkkyyden riskiä.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

Mahdollisen veron tulee kohdistua vain ammattimaiseen majoitustoimintaan

ja sen on kohdeltava eri majoitusmuotoja yhdenvertaisesti, myös alustojen

kautta tarjottua ammattimaista majoitusta. Työmatkayöpymiset on perusteltua rajata veron ulkopuolelle, jotta yritysten kustannukset ja alueen saavutettavuus eivät heikkene.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

Päätös verosta kuuluu kunnille, joilla on paras tuntuma omiin olosuhteisiinsa. Kunnilla voi olla tarve rajata soveltamisaluetta ajallisesti tai maantieteellisesti, mutta Etelä-Savossa tällaiselle ei ole tällä hetkellä perustetta.

Samalla on tunnistettava, että erilaiset verotasot ja soveltamiskäytännöt voivat ohjata kysyntää verottomille alueille ja vääristää kilpailua.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

Päätös verosta kuuluu kunnille, joilla on paras tuntuma omiin olosuhteisiinsa. Kunnilla voi olla tarve rajata soveltamisaluetta ajallisesti tai maantieteellisesti, mutta Etelä-Savossa tällaiselle ei ole tällä hetkellä perustetta.

Samalla on tunnistettava, että erilaiset verotasot ja soveltamiskäytännöt voivat ohjata kysyntää verottomille alueille ja vääristää kilpailua.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

Jos vero joskus otetaan käyttöön, tuoton on jäätävä sitä perivälle kunnalle

ja se on kohdennettava talousarviossa matkailun haittojen ehkäisyyn ja palvelu- sekä infratason varmistamiseen. Yleiskatteellisena verona matkailijaveron ei ole yritysten näkökulmasta hyväksyttävä. Vaihtoehtoisesti voidaan hyödyntää vapaaehtoisia rahoitusmalleja ilman uutta verorasitusta

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

Verovelvollisuuden tulee kohdistua majoituspalvelun tarjoajaan läpikulkueränä. Menettelyn on oltava mahdollisimman kevyt ja digitaalinen, jotta pienet yritykset eivät kuormitu. Raportoinnin ja tilitysten tulisi nojata olemassa

oleviin käytäntöihin. Ammattimainen alustatalouden majoitus on sisällytettävä samaan menettelyyn reilun kilpailun ja uskottavan valvonnan varmistamiseksi. Työmatkayöpymiset tulee rajata veron ulkopuolelle.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

Matkailu on Etelä-Savossa keskimääräistä merkittävämpi elinkeino ja työllistäjä, ja kotimainen matkailu muodostaa kysynnän kivijalan. Siksi toimenpiteet, jotka nostavat hintaa tai heikentävät kilpailukykyä, heijastuvat nopeasti paikallistalouteen.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

Vero näkyisi asiakkaalle hinnan nousuna ja heikentäisi erityisesti kotimaan kysyntää. Vetovoima kärsisi, jos lähikunnat jättäisivät veron käyttämättä tai soveltaisivat sitä eri tavoin.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

Yrityksille vero tarkoittaisi hintapaineen lisäksi lisää hallinnollista työtä ja investointihalukkuuden hiipumista. Asukkaiden mahdolliset hyödyt jäävät epävarmoiksi, ellei tuottoa sidota selkeästi matkailun tarpeisiin.

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

Eri tahtiin tai eri tasoisena käyttöön otettu vero muuttaa kilpailuasetelmaa ja ohjaa kysyntää verottomille alueille, mikä on Etelä-Savossa todellinen riski.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

Yritysten kustannusrasitus on jo noussut, ja uusi vero siirtyisi nopeasti loppuhintaan. Päällekkäisyys heikentää kilpailukykyä suhteessa alueisiin, joissa veroa ei ole tai se on tasoltaan erilainen.

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

Valmistelussa on tunnistettava Etelä-Savon tilanne: matkailun haittoja ei esiinny, mutta elinkeino on herkkä kysyntäshokeille. Yrittäjien ja kuntien

aito kuuleminen sekä vaihtoehtoisten, vapaaehtoisin maksuihin perustuvien mallien arviointi ovat välttämättömiä. Jos veron tuottoa ei voida sitoa

tiukasti matkailuun, veroa ei tule ottaa käyttöön Etelä-Savossa.

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

-

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

Loukiainen Heidi
Etelä-Savon Yrittäjät