

Asia: VN/35084/2025

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

-

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä?

-

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

-

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

-

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta?

-

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu?

-

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua?

-

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)?

-

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina?

-

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot.

-

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille.

-

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

-

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille?

-

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan?

-

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja asukkaisiin?

-

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena?

-

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin?

-

Muut huomiot

Mitä muita näkökohtia alueellisen matkailijaveron valmistelussa tulisi huomioida? Miten muuten haluat kommentoida matkailijaveron valmistelua?

-

Mahdollinen kirjallinen lausunto sekä liitteet

Voit lisätä mahdollisen erillisen kirjallisen lausunnon aiheesta.

Valtiovarainministeriö selvittää alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksiä ja on pyytänyt kommentteja ja näkemyksiä veron valmistelua varten. Matkailijaverolla tarkoitetaan yleensä lyhytaikaisen majoittumisen yhteydessä maksettavaa veroa tai maksua. Vastaavia majoittumiseen liittyviä ja matkailijoilta kerättäviä maksuja tai veroja on käytössä monissa Euroopan unionin jäsenmaissa.

Pohjanmaan kauppakamari kiittää mahdollisuudesta osallistua valmisteluun ja tuoda esiin alueen ja elinkeinoelämän näkemyksiä.

Matkailijavero on käytössä useassa Euroopan kaupungissa. Tämä on kuitenkin pääosin vastikkeellinen sisältäen esimerkiksi paikallisliikenteen vapaan käytön, ilmaisen pääsyn (kunnallisiin) kohteisiin, kuten uimahalliin jne. Toisin sanoen se voi olla toimiva konsepti turistikohteissa, joissa verolla on selvä tarkoitus, kuten yksityisautoilun vähentäminen tai hallitsemattomaksi paisuneen matkailun vähentäminen.

Suomessa matkailu kehittyy huonommin kuin muualla Euroopassa ja se on kärsinyt Venäjän hyökkäyssodan seurauksista ja maamme talouden heikosta kehityksestä. Suomen matkailun heikkouksia ovat lisäksi EU:n kireimpiin kuuluva matkailualan verotus ja siitä aiheutuva heikko kannattavuus, EU:n suurimpiin kuuluvat kustannukset, heikko tunnettuus ja saavutettavuus.

Suomen hallitusohjelmassa on tunnistettu matkailun kasvupotentiaali ja kirjattu tavoite matkailun edistämisestä. Käytännössä Suomessa on kuitenkin vaikeutettu matkailun tilannetta korottamalla arvonlisä- ja alkoholijuomaveroja. Matkailijaveron käyttöön ottaminen heikentäisi tilannetta entisestään.

Suomessa matkailun korkea verotus heikentää nykyisellään matkailun kansainvälistä kilpailukykyä ja kasvumahdollisuuksia. Matkailu- ja ravitsemisalalle toteutettiin Suomessa arvonlisäveronkorotus vuoden 2025 alussa 10 prosentista 14 prosenttiin. Vaikka verotusta kevennettiin tämän vuoden alusta puolella prosenttiyksiköllä, verotus on edelleen kova. Majoituksen arvonlisävero on EU:n toiseksi korkein.

Yli puolet hotellien myynnistä on ruokaa ja juomaa. Ruoan arvonlisävero on EU:n kuudenneksi korkein, ja alkoholin verotus EU:n korkein. Matkailijaveroa soveltavissa maissa on selvästi Suomea alhaisempi majoituksen verotaso ja matkailualan harmaa talous on huomattavasti Suomea suurempi.

Näkemyksemme mukaan matkailijaveron ei sovellu Suomeen, saati alueellisesti Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakuntiin, joissa matkailu on muuhun teollisuuteen nähden pienemmässä roolissa. Päinvastoin palvelusektoria olisi vahvistettava, jotta se kehittyy ja siihen investoidaan nopeasti kasvavan muun teollisuuden rinnalla.

Tällä hetkellä palvelusektorista ja etenkin vähäisestä majoituskapasiteetista on jo tullut pullonkaula arkipäivisin työmatkustamiselle. Ala, jonne investointeja ja uusia yrityksiä kaivataan kipeästi, ei voi kantaa kasvavaa verokuormaa.

Lisäksi majoitussektorilla on seudulla paljon pieniä toimijoita, joille matkailijaveron myös toisi kohtuutonta uutta byrokratiaa vähentäen alan houkuttelevuutta entisestään.

Aloite matkailijaverosta on noussut Rovaniemellä, jossa ammattimainen majoitustoiminta asuinkerrostaloissa on kasvanut hallitsemattomaksi. Matkailijaveron ei kuitenkaan ratkaisi asiaa kohdistuen hotelleihin, eikä ammattimaista majoitustoimintaan asuinkerrostaloissa harjoittaviin. Näiltä veroa ei kyettäisi keräämään. Siksi matkailijaveron käyttöönotto vääristäisi kilpailua hotellien, hostellien ja leirintäalueiden sekä toisaalta ammattimaista majoitustoimintaa kerrostaloissa harjoittavien kesken.

Näiden seikkojen valossa emme kannata matkailijaveron käyttöönottoa Suomessa emmekä alueellisesti.

Erkkilä Paula
Pohjanmaan kauppakamari