



4.2.2020

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan neuvottelukunnan sisäisen tarkastuksen jaoston kokous**Aika** ma 3.2.2020 klo 14 – 15.50**Paikka** Valtiovarainministeriö, Mariankatu 9, nh. Loppupeli**Osallistujat** neuvotteleva virkamies Heli Iirola, valtiovarainministeriö (puheenjohtaja)

tarkastusjohtaja Kaisa Sistonen, oikeusministeriö
tarkastuspäällikkö Jyrki Pennanen, sisäministeriö
tarkastuspäällikkö Sari Anttila, maa- ja metsätalousministeriö
tarkastusneuvos Juha Pekka Niemi, työ- ja elinkeinoministeriö
hallitusneuvos Pasi Ovaska, liikenne- ja viestintäministeriö
tarkastuspäällikkö Niina Sipiläinen, sosiaali- ja terveysministeriö
hallitussihteeri Tuomas Hyvärinen, puolustusministeriö
tarkastusneuvos Mikko Helkiö, valtioneuvoston kanslia
tarkastusneuvos Sari Korpimies, opetus- ja kulttuuriministeriö
ulkoasiainneuvos Outi Holopainen, ulkoministeriö

assistentti Taru Mäkelä, valtiovarainministeriö (sihteeri)

Poissa tarkastusneuvos Jorma Partanen, ympäristöministeriö**Kutsuttu asiantuntija** toiminnanjohtaja Kaarina Sinersalo, IIA (asiakohdat 1 – 3)**1 Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen**

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Kokouksen asialista hyväksyttiin.

2 Edellisen kokouksen 19.12.2019 muistion hyväksyminen

Muistio hyväksyttiin pienellä korjauksella.

3 Sisäisen tarkastuksen tulevaisuus – ajatuksia ja huomioita (Kaarina Sinersalo/IIA)

IIA:n toiminnanjohtaja Kaarina Sinersalo esitteli itsensä ja kertoi taustastaan. Kaarinan esityksen agendalla oli sisäisen tarkastuksen tulevaisuus – ajatuksia ja huomioita, työkaluja sisäisessä tarkastuksessa onnistumisessa sekä ECIIA - yhteistyö voimavarana.

Kaarina aloitti esityksensä puhumalla kolmesta eri sidosryhmästä (johto, tarkastusvaliokunta & lainsäätäjät) ja niiden erilaisista odotuksista sisäiselle tarkastukselle. Esim. johto odottaa, että tarkastaja osaa substanssin hyvin, kun taas tarkastusvaliokunta odottaa sisäisen tarkastuksen koordinaatiota toisten toimijoiden kanssa. Jaostolta tuli kommentti, että johdon ja valiokunnan odotukset sisäiselle tarkastukselle ovat usein hyvin samanlaisia.

Heräteltiin keskustelua sisäisen tarkastuksen kyvyistä ja kompetensseista – pitäisikö sisäisen tarkastajan olla kartalla uusimmasta teknologiasta, innovoida jne. ja onko muita odotuksia. Todettiin, että riskienhallinta on korostunut. Oltiin myös sitä mieltä, että sisäisen tarkastuksen pitää suuntautua tulevaisuuteen. Sisäinen tarkastus ei kuitenkaan määrittele ministeriön strategista suuntaa, vaikka oman organisaation kehityksessä pitääkin pysyä mukana.

Keskusteltiin tekoälystä, automatisaatiosta ja algoritmeista. Oltiin sitä mieltä, että automatisoitu prosessi pitäisi jotenkin pystyä mallintamaan kansalaiselle. Nousi myös esille kysymys, että jos tekoäly huolehtii prosessista, niin kuka on vastuunkantaja. Keskustelu sivusi myös data-analytikoita ja todettiin, että ministeriöissä ei sellaisia ole palveluksessa. Data-analytikot voisivat auttaa tietotekniikan hyödyntämisessä.

Olisi toivottavaa, että alalle olisi enemmän uusia tulijoita. Pitäisi keksiä keinoja, joilla tehdä alasta houkutteleva ja kiinnostava. Kaarinan tietojen mukaan Tampereen yliopistossa, Aalto-yliopistossa, Vaasan yliopistossa sekä Itä-Suomen yliopistossa voi opiskella sisäistä tarkastusta: eettisyyttä, tietojärjestelmien tarkastusta jne. IIA:n jäsenet käyvät puhumassa alasta korkeakouluissa.

Kaarina nosti esille ammatillisen kehityksen ja koulutuspolun ja sen, miten IIA tukee kehittymisessä. Tarjolla on erilaisia koulutuksia, mutta niiden lisäksi on mahdollista toimia myös itse kouluttajana. Myös toimikuntatyöskentelyä on pidetty hedelmällisenä. Niiden kautta myös pääsee luontevimmin IIA:n hallitukseen, mikäli on mielenkiintoa. On olemassa myös mahdollisuus itseopiskeluun osana sertifikaattiohjelmaa, on mahdollisuus perustaa uusia pienryhmiä, kirjoittaa alan artikkeleita IIA:lle ja jäsenhintaan kuuluu myös IA-lehti 6 kertaa vuodessa.

ECIIA vastaa Euroopan laajuisesta toiminnasta. Euroopan sisäisten tarkastajien yhdistysten toiminnanjohtajilla on verkosto ja tapaamisia järjestetään eri asiayhteyksissä 2-3 kertaa vuodessa ja yhteyttä pidetään ympäri vuoden. Verkoston avulla Suomeen saadaan myös hyviä puhujia ja jäsenlehteen enemmän materiaalia.

4 Sisäisen tarkastuksen asema organisaatiossa

Tiimerissä jaoston työtilassa on ollut kommentoitavana viimeisimmät versiot sisäisen tarkastuksen asema –dokumentista (Word ja PowerPoint). Puheenjohtaja otti osan kommentteista huomioon. Käytiin vielä keskustelua termeistä, erityisesti osittain ulkoistetusta ostopalvelusta. Ehdotettiin, että poistetaan dokumentista sivu 13 (PPT, Word-dokumentissa sama kohta on sivulla 3) kokonaan – näin ei tarvitse enää muokata termejä. Ehdotusta kannatettiin.

Puheenjohtajalta pyydettiin tarkennusta siihen, miten asemapaperi liittyy aiemmin pidettyyn sisäisen tarkastuksen SWOT-työpajaan. Puheenjohtaja täsmensi, että työpaja liittyi VVC:n kehittämiseen. VVC:n asemaa ja mahdollisia uusia tehtäviä mietitään VM:ssä. Jotta sisäistä tarkastusta ja sen koordinaatiota voidaan julkisella sektorilla kehittää nykyistä systemaattisemmin, VVC

tarvitsee siihen erillisen henkilöresurssin. Tämä asia etenee myöhemmin keväällä.

5 Muut asiat

a) Taloushallinnon kontrollit

Kehotettiin kokeilemaan, toimiiko puheenjohtajan lähettämä linkki.

b) Ministeriöiden tarkastukset 2017-2019

Puheenjohtaja on tehnyt pohjan, joka löytyy jaoston työtilasta Tiimeristä. Pohjaan tulisi merkitä kaikki sisäiset tarkastukset, joita ministeriöt ovat tehneet vuosina 2017-2019. Tiedot tarkastuksista toivotaan viimeistään perjantaina 7.2., jotta puheenjohtaja ehtii koostamaan ne yhteen Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan neuvottelukunnan kokoukseen, joka pidetään 13.2.

Nousi esiin toive, jos saman pyynnön voisi esittää Valtorille ja Palkeille.

c) Data-analytiikka / Tietokiri-hanke

Puheenjohtaja kertoi VM:n Tietokiri, tiedolla johtaminen –hankkeesta. Hankkeen vetäjänä toimii Olli Ahonen Valtiokonttorista ja Heikki Asikainen Palkeista. Puheenjohtaja ehdotti, että Ahonen ja Asikainen kutsuttaisiin jaostoon kertomaan hankkeesta. Ehdotusta kannatettiin.

Pohdittiin, olisiko mahdollista määritellä ja hakea sellaisia raportteja esim. M2:sta ja Kiekusta, jotka hyödyttäisivät sisäistä tarkastusta. Esimerkiksi nostettiin raportit, joissa näkyisi automaattisesti poikkeamat yms.

d) OECD Auditors Alliance Annual Meeting 24.3. Pariisi

Maaliskuussa järjestetään kolmatta kertaa sisäisten ja ulkoisten tarkastajien kokous Pariisissa. Kyseessä on yhden päivän kokous, mutta heti sen perään järjestetään kaksipäiväinen antikorruptioseminaari, johon voi myös ilmoittautua.

e) Ehdotettiin, että Juha Keränen OM:stä tuli kertomaan jaoston kokoukseen korruptionvastaisesta verkostosta. Keränen on ollut puhumassa aiheesta neuvottelukunnassa.

Seuraava kokous pidetään huhtikuussa. Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen klo 15.50.

Jakelu

Sisäisen tarkastuksen jaoston jäsenet

Tiedoksi

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan neuvottelukunnan jäsenet