

From: Ym Kirjaamo
Sent: 24. huhtikuuta 2019 12:54
To: Tirkkonen Suoma VNK
Subject: VL: ELY-keskuksen lausunto
Attachments: korvausmenettelyn kehittäminen.pdf

Lähettäjä: Arffman Riina (ELY) [riina.arffman@ely-keskus.fi]

Lähetetty: 24. huhtikuuta 2019 12:31

Vastaanottaja: Ym Kirjaamo

Aihe: ELY-keskuksen lausunto

Hei,

ohessa ELY-keskuksen lausunto luonnonsuojelulailla rauhoitettujen lajien aiheuttamien vahinkojen korvausmenettelyn ja ennaltaehkäisyn lainsäädäntöä valmistelevan hankkeen loppuraporttiluonnoksesta.

Ystävällisin terveisin

Riina Arffman

Lakimies

[riina.arffman\(at\)ely-keskus.fi](mailto:riina.arffman(at)ely-keskus.fi)

0295 036 380, vaihde 0295 036 000

Yhdyskunnat ja luonto -yksikkö

Pirkanmaan ELY-keskus, Yliopistonkatu 38, PL 297, 33101 Tampere

www.ely-keskus.fi/pirkanmaa

ELY-keskukseen voit toimittaa asiakirjat turvallisesti verkossa

[Sähköiset asiointilomakkeet ja niiden käyttöohjeet](#)



Ympäristöministeriölle

Lausuntopyyntö 22.3.2019, VN/1039/2018 ja YM010:00/2018

Lausunto luonnonsuojelulailla rauhoitettujen lajien aiheuttamien vahinkojen korvausmenettelyn ja ennaltaehkäisyn lainsäädäntöä valmistelewan hankkeen loppuraporttiluonnoksesta

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus (ELY-keskus) katsoo, että rauhoitettujen lajien aiheuttamien vahinkojen korvausmenettelyn kehittäminen on tärkeää. Nykyinen sääntely avustuksista on puutteellista ja vanhentunutta. Yhtenäisten ja ennakoitavien menettelyjen turvaamiseksi on tarpeellista, että korvausjärjestelmästä säädetään lain tasolla.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että loppuraporttiluonnoksessa on kuvattu hyvin nykytilanne ja tunnistettu menettelyn kehittämistarpeet. Raporttiluonnos antaa hyvän pohjan jatkovalmistelulle.

Korvattavista vahingoista (kohta 8.2) Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että jatkovalmistelussa tulee tarkastella vahinkoluokkia yksityiskohtaisemmin. Rakennusvahinkojen korvaaminen ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan pääsääntöisesti ole aiheellista. Ainakin rakennusten kulumisen ja käyttöiän lyheneminen tulisi rajata korvattavien vahinkojen ulkopuolelle, koska tällaisten vahinkojen osoittaminen rauhoitettujen eläinten aiheuttamiksi on joka tapauksessa hyvin vaikeaa. Erityistapauksissa rakennuksille aiheutuneiden vahinkojen korvaaminen voi kuitenkin olla aiheellista. Erityisesti lepakoiden aiheuttamien vahinkojen osalta rakennuksen omistajan mahdollisuudet rajoittaa vahinkoja ovat rajalliset, koska lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kielletty luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin nojalla.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo lisäksi, että jatkovalmistelussa tulisi määritellä tarkemmin, mitkä vahingot oikeuttavat korvaukseen. Satovahinkojen osalta saattaa olla aiheellista rajata laadulliset vahingot selkeämmin korvausjärjestelmän ulkopuolelle.

Korvauksen saajaa koskevien edellytysten (kohta 8.4) osalta Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että julkisyhteisöjen rajaaminen korvauksen saajien ulkopuolelle on perusteltua. Esitetyistä vaihtoehdoista 3 vastaa hyvin nykytilannetta. Suurin osa Pirkanmaan ELY-keskukselta haetuista avustuksista liittyy maataloudelle aiheutuneisiin vahinkoihin, eli elinkeinotoimintaan.

Korvauksen myöntämisen edellytykset (kohta 8.5) on tarpeen määritellä nykyistä yksityiskohtaisemmin.

24.4.2019

Korvauksen hakemiseen liittyvän menettelyn (kohta 8.7) osalta suurimmat haasteet nykytilanteessa ovat liittyneet vahinkojen todentamiseen.

Pirkanmaan ELY-keskus pitää tärkeänä, että vahinkojen tunnistaminen ja arviointi säädetään viranomaisen tai muun viranomaisen hyväksymän tahon tehtäväksi. Maatalousvahinkojen osalta vahinkojen arviointi kuuluu luontevimmin kunnan maatalousviranomaisen tehtäväksi. ELY-keskusten ympäristövastuualueilla ei ole resursseja tai asiantuntemusta vahinkojen toteamiseen ja arvioimiseen maastossa.

Neuvonnan ja muun viestinnän (kohta 8.9) osalta Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että tarve neuvontaan ja ohjeistukseen ennaltaehkäisykeinoista on suuri. Tietoa ja yhtenäistä ohjeistusta tarvitaan sekä toimivista keinoista että luonnonsuojelulain tulkinnasta siltä kannalta, mikä on kiellettyä häirintää ja mikä on sallittua vahinkojen ennaltaehkäisyä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt lakimies Riina Arffman ja ratkaissut ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen johtajan sijainen Tuija Sievi-Korte.

Tämä asiakirja KEHA/1508/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/1508/2019 har godkänts elektroniskt

Sievi-Korte Tuija 24.04.2019 09:33

Arffman Riina 24.04.2019 08:24