

Asia: LVM/417/03/2013

Hallituksen esitysluonnos tieliikennelaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausumme esityksestä seuraavaa: 13§ ilmoituksen teko osoite pitäisi olla hätäkeskus, eikä poliisi, jolle ei ole suoraa yhteystietoa. 33§ Pitäisi kieltää moottoritiellä ohittavan raskaan ajoneuvon ohituksen vaikeuttaminen nopeutta lisäämällä. Nykyisin usein kun linja-auto tai kuorma-auto saavuttaa hitaammin kulkevan ajoneuvon moottoritiellä ja aloittaa sen ohittamisen vasenta kaistaa käyttäen, hitaammin liikkuva ajoneuvo alkaa kiihdyttämällä nopeuttaan, niin ettei ohittaja pääse ohi vaan joutuu palaamaan takaisin ohitettavan taakse oikealle kaistalle. 65§ Liikenteen ohjaajalta tulisi edellyttää normaalit aistit ja -liikuntakyky (eli ei saa olla kuuro tai huononäköinen tai liikuntarajoitteinen). 67§ Hakijalla oltava normaalit aistit ja -liikuntakyky sekä II tason terveystaso (niin kun lain valmistelussa on todettu erikoiskuljetuksen liikenteenohjaus on erityistä ammattiosaamista vaativa vaarallinen ammatti, tulisi siihen valittujen henkilöiden myös olla terveystasoltaan C ajo-oikeuden vaatimusten mukaisia henkilöitä, jotka pystyvät nopeitempöisissä liikennetilanteissa toimimaan nopeasti ja ammattimaisesti. Esitetty vaatimustaso alentaisi merkittävästi vaatimustasoa nykyiseen verrattuna. Trafi on jo nyt alentanut vaatimuksia EKL kouluttajien yhteisestä vastustuksesta huolimatta. Henkilöltä tulisi myös vaatia suomenkielen taito, että hän pystyisi antamman ohjeita tiellä liikkujille sekä erikoiskuljetusajoneuvon kuljettajalle. EKL koulutukseen pitäisi lisäksi palauttaa oppilaan tasoa mittava koe. 107§ Lisäpeilien vaatimukseen tulisi mainita erikseen leveät erikoiskuljetukset, joissa peilien asettamiselle tulisi määritellä maksimi arvo jossa lisäpeilit pitää asentaa. Nykyisin käytössä oleva 4,0 m on aivan maksimi vaatimus. 117§ Kaksi akselisen kuorma- ja linja-auton kokonaismassa tulisi nostaa pysyvästi 18 tn > 20 tn, siirtymä ajan loppuessa 2018. On monia esim. 4x4 vetotavan kuorma-autoja jotka pystyvät hyödyntämään korkeamman kokonaismassan, sekä myös linja-auto puolella olisi käyttöä korkeammalle kokonaismassalle. 155§ Taksiautossa PITÄÄ olla taksivalo, että asiakkaat erottavat auton normaaleista autoista. Jos taksi valo tulee vapaaehtoiseksi, se lisää harmaan talouden mahdollisuutta ja valvonta vaikeutuu. Taksi auto ei voi käyttää takseille tarkoitettuja kaistoja, ellei sitä voida erottaa normaali autoista taksivalosta. Ellei taksivaloa määrätä pakolliseksi, ei ilman taksivaloa olevat taksiautot voi käyttää takseille määrättyjä kaistaetuuksiakaan. 156§ Lisäyksenä, Trafin tulisi voida antaa erikoiskuljetus ajoneuvoille ja varoitusautoille luvan käyttää työvaloja ajon aikana, esim ilmakaapeleiden havaitsemiseksi. Kyseinen määräys on jo tulevissa erikoiskuljetuksia koskevissa määräyksissä, jotka olivat juuri lausunnoilla. Ettei tuli ristiriitaa uuden tieliikennelain kanssa. 161§ 1) Liikenteen valvojan tai -ohjaajan merkin noudattamatta jättäminen, ei kuulu

virhemaksun piiriin, teosta voi seurata vakavaa vaaraa itselle tai muille, tulisi olla päiväsakkojen piirissä. 164§ 0 - 5 km/h ylityksistä ei tuli määrätä rangaistuksia, taajamissa ei voi vaihtaa koko ajan mittaria, vaan katse pitää olla liikennetilanteiden seurannassa. Samoin myös maantieillä alle 5 km/h ylityksiin ei pidä puuttua. 165§ Liikennevalon noudattamatta jättäminen ei myöskään kuulu virhemaksun piiriin, vaan päivä sakkojen puolelle. Liikennevalojen arvostus laskee, jos sanktiot ovat vähäisiä ja liikenneturvallisuus heikkenee. 173§ Tulevaisuutta ajatellen pitäisi lisätä myös mahdollisuus määrätä virhemaksu liian lyhyestä turvavälistä. Suuri osa perään ajoista johtuu juuri liian lyhyestä turvavälistä. Tekniikan kehittyessä tähänkin ongelmaan voitaneen puuttua teknisellä valvonnalla.

Kima Timo
Rahtarit ry