

Asia: LVM/417/03/2013

Hallituksen esitysluonnos tieliikennelaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Rovaniemen kaupungin teknisten palvelujen lausunto

Lakiluonnoksen 71§ pykälässä kuntien tehtäväksi on esitetty yksityisteiden ja muiden tieksi katsottavien alueiden liikenteenohjauksen edellyttävän kunnan suostumusta. Perusteluissa on viitattu tarpeeseen hallinnollisen päätöksen tekemisestä. Maakuntaudistuksen valmistelussa on kaavailtu yksityisteiden viranomaistehtävien keskittämistä maakunnille, joten jos hallinnollista päätöstä tarvitaan, maakunta voisi olla oikea viranomainen. Kuitenkin valmistelussa olevan yksityistielain mukaan tiekuntien vastuuta tienpidosta ollaan korostamassa. Tiekunnilta voitaisiin edellyttää tarvittavan asiantuntemuksen hankkimista palveluna myös liikenteenohjauksen suhteen, jolloin vastuullisena päättävänä elimenä toimisi tiekunta. Kunnillakin liikenteenohjauksen suunnittelu on usein ulkoa ostettavaa asiantuntijatyötä, joten liikenteenohjauksen asiantuntemus itse kuntaorganisaatiossa voi olla yksittäisten henkilöiden varassa. Vastustamme ehdottomasti kuntien hallinnollisten tehtävien lisäämistä yksityisten alueiden liikenteenohjauksen osalta. Esitämme myös kuntien nykyisten tehtävien karsimista yksityisteiden liikenteen ohjauksen suostumuksen antamisen osalta.

Liikenteenohjauslaitteiden käyttö on rajattu käytettäväksi vain 2§ määritetyllä tiellä. Lakiluonnoksen perusteluissa todetaan, että yleiselle liikenteelle tarkoitetun alueen tunnistaa siitä, että se on varustettu lain määrittämällä liikenteenohjauslaitteilla. Liikennemerkkejä tarvitaan myös sellaisilla alueilla, joita ei esityksessä katsota tieksi. Esimerkiksi yksityisten kiinteistöjen pihilla käytetään pysäköintiin, ajokieltoihin ja painorajoituksiin liittyviä liikennemerkkejä. Tällaisten rajoitusten esittäminen ilman laissa hyväksyttyä liikennemerkkiä on vaikeaa. Tällä hetkellä pysäköinnin valvonta ja poliisi edellyttävät em. tilanteissa virallisten liikennemerkkien käyttöä valvonnan mahdollistamiseksi.

Lakiluonnoksessa esitetään, että suojatie on olemassa vain, kun se on merkitty sekä liikennemerkillä että ajoratamaalauksella. Pidämme parempana nykyistä käytäntöä, jossa suojatie muodostuu, jos toinen merkintätavoista on olemassa. Nykyisinkin suojatiet pääsääntöisesti osoitetaan aina molemmilla merkintätavoilla, mutta on tilanteita, jolloin toinen merkintä on poissa näkyvistä tai puuttuu. Tyypillisin tilanne on, kun lumipolanne peittää ajoratamaalauksen. Kaupunkikeskustoissa on myös paljon alueita, joissa ajoradan pintamateriaaleina käytetään erilaisia kiveyksiä, jotka eivät mahdollista ainakaan lain määritelmän mukaista ajoratamerkintää. Tällöin suojatie osoitetaan vain liikennemerkillä. Liikennemerkkejä voi myös vaurioitua kunnossapidon tai ajoneuvon törmäyksen seurauksena. Lakkaako suojatie, jos merkki tilapäisesti puuttuu, vaikka se olisi näkyvissä ajoratamaalauksena?

Lakiluonnoksessa esitettyihin liikennemerkkeihin esitämme muutamia muutoksia ja täydennyksiä:

Nopeusrajoitusalueen vaihtuessa pienemmästä suurempaan (esim. 30 km/h -> 40 km/h) esitämme, että sallitaan nopeusrajoitusalue-merkin C34 asettaminen päättymismerkin C35 tavoin tien vasemmalle puolelle samaan tankoon alkamismerkin taustamerkiksi.

Pyörätiellä yksisuuntainen väylä tulisi merkitä lisäkilvellä samalla periaatteella, kuin tehdään autoliikenteelle tarkoitetulla väylällä. Lakiluonnoksessa esitys on toisin päin merkillä H25.2.

E27 pyöräkatu sisältää pysäköinnin sallimisen vain merkityille paikoille. Kävelykadusta ja pihakadusta poiketen pyöräkatu suuntautuu palvelemaan ajoneuvoliikennettä, joten pysäköinnin sääntely voisi noudattaa kadun käytäntöjä. Tämä helpottaisi kahta pyörätiejaksoa yhdistävän tonttikatuosuuden osoittamista pyöräkaduksi.

Esitämme moottorikelkoista varoittavan merkin lisäämistä varoitusmerkiksi. Moottorikelkkatien risteämisistä joudutaan varoittamaan autoliikennettä siinä kuin hiihtäjistäkin. Luonnoksen mukaan tarvitaan edelleen hankala ”muu vaara ja lisäkilpi” merkkiyhdistelmä.

Esitämme, että merkit C1 ajoneuvolla ajo kielletty ja C2 moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty sisältäisivät pysäköintikiellon niiden vaikutusalueella. Merkeistä pitäisi olla myös vastaavat alumerkit (kuten pysäköintikieltoalue ja nopeusrajoitusalue).

Taajamamerkkiin tulisi lisätä sen tarkoittamaa nopeusrajoitusta kuvaava symboli. Ulkomaisille matkailijoille merkkiin sisältyvä nopeusrajoitus ei nyt aukea.

Liikennemerkkien ulkoasua on luonnoksessa uudistettu. Ehdotamme, että siirtymäajaksi säädetään 10 vuotta. Muutokset ovat sellaisia, että virhetulkintoihin ei vanhoillakaan vastaavilla merkeillä ole mahdollisuutta. Pitkällä siirtymäajalla vältetään tarpeettomia kustannuksia.

Raappana Aku

Rovaniemen kaupunki - Tekniset palvelut, yhdyskuntatekniikka