

Asia: LVM/417/03/2013

Hallituksen esitysluonnos tieliikennelaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Ensimmäinen palautteeni uuden tieliikennelain luonnokseen (15.2.2017) koskien pyöräilijän ajoa yksisuuntaisella tiellä ja liikennemerkkiä ”Pyöräsuojatie” sekä pyöräkatua.

1) Pyöräilyä yksisuuntaisella tiellä vasten autoliikennettä ei pidä sallia! Vaikka tiehen merkittäisiin pyöräilijöille oma alue, niin pyöräilijät siirtyvät kuitenkin käyttämään ajoneuvojen puhtaana pitämää uraa silloin, kun heidän omalla alueella on lunta, jäätä, vettä, kuraa tai muuta sellaista. Myös toisen pyöräilijän ohittajat ajautuvat helposti autojen alueelle. Tämä ei olisi turvallista.

”Kielletty ajosuunta” merkkiin C17 (331) ei pidä laittaa lisäkilpeä. Jos siihen joku lisäkilpi halutaan liittää, niin se on tekstikilpi ”Kielletty ajosuunta – koskee myös polkupyörällä ajamista.” Silloin liikenneoppia saamatonkin ymmärtää mitä merkki tarkoittaa ja tarvittaessa lisäkilpi laitetaan kaikilla tarpeellisilla kielillä.

2) Uudessa lakiluonnoksessa esitetään uutena liikennemerkinä pyöräilijän suojiemerkkiä N:o B7 nimellä ”Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa”. Tämä nyt vaan ei ihan osunut kohdalleen, mutta ensin historiaa.

Olen jo kauan sitten, useita vuosia taaksepäin viime vuosituhanella, toimittanut liikenneministeriöön ministerille ehdotuksen uudeksi liikennemeriksi nimeltään ”Pyöräsuojatie”. Näöltään se olisi samanlainen kuin jalankulkijan suojatie merkki, mutta kuvassa polkupyöräilijä

pyörän päällä tai pelkkä polkupyörä. Silloin ei kuulunut ministeriöstä mitään vastausta. Tuolla merkillä oli tarkoitus merkitä ne suojatiet, suojatie merkin lisäksi, joilla samassa kohden meni myös pyörätie yli ajoradan niin, että tuota pyöräilijääkin piti väistää. Oli ihan selvä juttu ja helppo toteuttaa, vaan ei toteutunut.

Useita vuosia tuon jälkeen liikenneministeriö julkaisi kokeilumerkin, lisäkilven N:o (863) "Kaksisuuntainen pyörätie", jossa keltaisella pohjalla punaisin reunoin on kaksi toisiaan vasten ajavaa pyöräilijää nuolien päällä. Merkki on tarkoitettu lisäkilveksi merkkien (231) "Väistämismääräys risteyksessä" ja (232) "Pakollinen pysäyttäminen" alle. Käsittämätön ja turha lisäkilpi, kun olisi voitu heti toteuttaa tuolla esittämälläni, koska paikat joissa lisäkilpeä käytetään sopivat täysin tuohon ehdottamaani.

Nyt tässä uuden tieliikennelain luonnoksessa tuo ehdottamani merkki ilmestyy kuin tyhjästä ministeriön ehdotuksena. Merkki on nyt aivan väärässä ryhmässä Etuajo-oikeus- ja väistämismerkki" ja väärällä merkityksellä. "Väistämismääräys pyöräilijän tienylityspaikassa" B7 on merkin nimi, mutta ei siihen tarkoitukseen riitä näin vähäpätöisen näköinen merkki, vaan ko. paikkaan tarvitaan paljon voimakkaampi vaikutteinen merkki.

Kyllä tämä "Pyöräsuojatie" merkki kuuluu sinne ryhmään Sääntömerkit "Suojatie" E1 eli E1.1 (511) merkin viereen tunnuksella E1.2 "Pyöräsuojatie". Sitä käytetään samoin kuin "Suojatie" merkkiäkin silloin, kun autoilijan on suoraan ajaessaan jalankulkijoiden väistämisen lailla väistettävä myös ajorataa ylittävällä pyörätiellä olevia tai sinne ajamassa olevia pyöräilijöitä. Pyöräilijällä tulee silti olla aina varovaisuusvaatimus autoa kohtaan. Nämä "Suojatie" E1.1 ja "Pyöräsuojatie" E1.2 merkit ovat ensisijaisesti tarkoitettut risteyksien yhteyteen, koska siinä risteyksenkin takia on autolla hiljentämismääräys. Sen sijaan kun suojatie ja/tai pyöräsuojatie on ns. suoralla tien osalla eli risteyksien välissä, tulee sitä ennen sijoittaa suojatiestä varoitava liikennemerkki A15 (151) "Suojatien ennakkovaroitus".

Se liikennemerkki B7, jona nyt on tarkoitettu käytettäväksi tätä "Pyöräsuojatie" merkkiä, voisi myös olla tarpeellinen paikoissa, joissa pyöräilijät ajavat pyörätietä yli ajoradan eikä siinä ole suojatietä ja halutaan autoilijoiden väistävän pyöräilijöitä. Silloin tarvitaan voimakas merkki, josta selviää se, että autoilija on väistämismääräinen. Siihen tarkoitukseen me laitamme uuden merkin, jossa yläosana on tuo vanha lisäkilpi (863) H25.1 "Kaksisuuntainen pyörätie" ja sen alle liitetään tiiviisti saman levyinen (231) B5 "Väistämismääräys risteyksessä" merkki. Voivat olla eriliset osat, mutta mieluummin merkki tehdään yhtenäisenä. Aluksi voisi käyttää noita käytöstä poistuvia lisäkilpiä "Kaksisuuntainen pyörätie" (863).

Merkki B7 "Määräys väistää pyöräilijää" saisi nyt aivan oman muotonsa, suorakaide yllä ja kolmio alla. Näin se erottuisi myös takaapäin ja lumen peitossa ollessaan. Myös tuo merkin väri olisi nyt selvästi väistämismääräys merkkien väriä, sillä tuo suunniteltu sinivalkoinen polkupyörämerkki ei kovin voimakkaasti väistämismääräisyydestä viesti. Tämä olisi liikenneturvallisuutta.

3) Uusi ehdotettu pyöräkatu on tarpeeton. Meillä on jo määräykset ja uudessa luonnoksessa ne myös säilyvät, joilla tämä pyöräilijöiden tarve saadaan toteutettua. Kadusta saadaan pyöräilijöiden katu, kun kielletään sillä moottoriajoneuvoliikenne merkillä "Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty" C2 (312). Siihen laitetaan lisäkilpi "Pihoihin ajo sallittu". Meillähän on jo jalankulkukatu, jossa pyöräily ja hidas autoilu on sallittu, erillistä pyöräkatua ei siitäkään syystä tarvita.

Lisäksi.

Jatkossa pitäisi tarkentaa liikennemerkkien käyttöä. Nyt näkee esimerkiksi sellaisia pyöräteitä, joissa on liikennemerkki ”Pyörätie” tai yhdistelmä (422-425) ja kadunnimikiilpi. Kumpi se siis on pyörätie vai katu, katu ilman väistämisvelvollisuusmerkkiä, niin pitääkö sieltä oikealta tulevaa pyöräilijää väistää? Näissäkin tilanteissa, jos on kyseessä katu, jossa moottoriajoneuvoliikenne ei ole sallittua, tuo uusi B7 merkki ”Velvollisuus väistää pyöräilijää” olisi käyttökelpoinen.

Matti Kulmala

Jokioinen

liikenteen asiantuntija

Matti Sakari Kulmala