

Asia: VN/35463/2024

Lausuntopyyntö työryhmämietinnöstä ja hallituksen esitysluonnoksesta luottolaitosdirektiivin ja EMIR-direktiivin muutosdirektiivien täytäntöön panemiseksi

Työryhmän mietintö

Toimiluvan peruminen luottolaitoksen osalta, joka on kykenemätön tai todennäköisesti kykenemätön jatkamaan toimintaa

-

Merkittävän omistusosuuden hankkiminen luottolaitoksesta

-

Yritysjärjestelyjen, merkittävien varojen tai velkojen luovutuksen sekä toisesta yrityksestä hankittavan merkittävän omistusosuuden hankinnan valvonta

-

Tietojenvaihto toimivaltaisen valvontaviranomaisen ja veroviranomaisen välillä

-

Kryptovaroja koskevat uudet säännökset

-

Omistusyhteisöjen luvanvaraisuus

-

Sijoituspalveluyritysten luottolaitostoimilupa

-

Luottolaitoksen johtoa koskevat vaatimukset

-

Kestävyyteen liittyvät uudet säännökset

-

Luottolaitosten valvonta

-

EU:n vakavaraisuusasetukseen perustuvan kansallisen liikkumavaran käyttäminen (artikla 465)

- Lausunnonantajia pyydetään lausumaan erityisesti option käyttämisen tai käyttämättä jättämisen vaikutuksista

EK pitää erittäin tärkeänä, että EU:n vakavaraisuusasetuksen artiklan 465(5) mukainen asuntoluottojen riskipainoja koskeva laskenta siirtymäaikana tulee säätää luottolaitoslakiin vakavaraisuusasetuksen mukaisena.

Lisäpääomavaatimukset

-

Hallinnolliset seuraamukset ja uhkasakko

-

Kolmannen maan luottolaitosten sivuliikkeet

-

EMIR

-

Muut huomiot työryhmän mietinnöstä

VM on pyytänyt EK:lta lausuntoa otsikkoasiassa. EK esittää lausuntonaan seuraavan.

EK yhtyy asiassa Finanssiala ry:n työryhmämietintöön jättämään eriävään lausuntoon. Myös EK katsoo, että asianmukaisen viranomaistoimivallan rajaamiseksi rahoitusjärjestelmän rakenteellisten ominaisuuksien perusteella määrättävän lisäpääomavaatimuksen (järjestelmäriskipuskurivaade) 5 %:n enimmäismäärää koskeva säännös tulee säilyttää luottolaitostoiminnasta annetussa laissa (luottolaitoslaki). Järjestelmäriski on pankkien vakavaraisuussäätelyssä yhä epätarkasti määritelty käsite ja sen laskenta on kehittymätöntä. Epätarkkuuden seurauksena viranomaisten harkintavalta muodostuu varsin vapaaksi.

Lisäksi EK pitää erittäin tärkeänä, että EU:n vakavaraisuusasetuksen artiklan 465(5) mukainen asuntoluottojen riskipainoja koskeva laskenta siirtymäaikana tulee säätää luottolaitoslakiin vakavaraisuusasetuksen mukaisena.

EK pitää ehdottoman tärkeänä, että esitysluonnosta valmistellaan vielä uudelleen etenkin corporate governanceen liittyvien ehdotusten osalta. Nyt esitysluonnos uhkaa aiheuttaa merkittäviä ja mahdollisesti laajakantoisia tulkintariskiriitoja osakeyhtiöoikeuden ja luottolaitoslainsäädännön välille (ylim-män johdon määritelmää koskevat perustelut, etenkin toimitusjohtajan vastuu). Tätä haitallista eriytymiskehitystä pitää välttää.

Ehdotetuista johdon pätevyysvaatimuksista voi tulkita liiketoiminnasta vastaavaa johtoa käsiteltävän kokonaisuutena, vaikka perusteluissa toisaalla vahvistetaan se EK:nkin näkemyksen mukaan oikea lähtökohta, että toimitusjohtajan alaisuudessa olevaa toimivaa johtoa ei tule katsoa kollegiaaliseksi elimeksi, vaikka se olisi järjestäytynyt esimerkiksi johtoryhmäksi tms.

Lopuksi EK viittaa myös Rakennusteollisuus RT ry:n asiassa antamaan lausuntoon yhtyen siihen.

Virkatyönä valmisteltu hallituksen esitys

Virkamiehiä ja hallintoelimen jäseniä koskeva karenssi

-

Valvontaviranomaisen toiminnallinen riippumattomuus (8, 9 ja 11 §)

-

Eturistiriitailmoitus (16 §) ja sisäpiiri-ilmoitus (16 a§)

-

Kaupankäynnin rajoitukset (16 b §)

-

Hallinnolliset seuraamukset

-

Muut huomiot virkatyönä valmistellusta hallituksen esityksestä

-

Suominen Santeri

Elinkeinoelämän keskusliitto EK - Yrityslainsäädäntö, Santeri Suominen