

Asia: VN/35463/2024

Lausuntopyyntö työryhmämietinnöstä ja hallituksen esitysluonnoksesta luottolaitosdirektiivin ja EMIR-direktiivin muutosdirektiivien täytäntöön panemiseksi

Työryhmän mietintö

Toimiluvan peruminen luottolaitoksen osalta, joka on kykenemätön tai todennäköisesti kykenemätön jatkamaan toimintaa

-

Merkittävän omistusosuuden hankkiminen luottolaitoksesta

-

Yritysjärjestelyjen, merkittävien varojen tai velkojen luovutuksen sekä toisesta yrityksestä hankittavan merkittävän omistusosuuden hankinnan valvonta

-

Tietojenvaihto toimivaltaisen valvontaviranomaisen ja veroviranomaisen välillä

-

Kryptovaroja koskevat uudet säännökset

-

Omistusyhteisöjen luvanvaraisuus

-

Sijoituspalveluyritysten luottolaitostoimilupa

-

Luottolaitoksen johtoa koskevat vaatimukset

-

Kestävyyteen liittyvät uudet säännökset

-

Luottolaitosten valvonta

-

EU:n vakavaraisuusasetukseen perustuvan kansallisen liikkumavaran käyttäminen (artikla 465)

- **Lausunnonantajia pyydetään lausumaan erityisesti option käyttämisen tai käyttämättä jättämisen vaikutuksista**

Näkemyksemme mukaan asuntoluottoja koskeva optio tulee ottaa Suomessa käyttöön. Katsomme, että option käyttöönotto vastaa eduskunnan tahtotilaa, jonka eduskunta teki, kun Suomen neuvottelukannoista päätettiin EU-neuvottelujen aikana. Suuri valiokunta vahvisti lausunnossaan (SuVL 7/2022) kannattavansa asuntoluottojen riskipainoja siirtymäaikana koskevaa optiota toteamalla seuraavaa:

”[--] suuri valiokunta pitää komission ehdottamia huojennuksia matalariskisiin yritysluottoihin ja asuntoluottoihin tarpeellisina. Suuri valiokunta suhtautuu myönteisesti ehdotukseen sisältyviin siirtymäaikoihin. [--]”.

Asuntoluottojen riskipainoja koskeva siirtymäsäännös on merkittävä paitsi pankkien ja niiden asuntolaina-asiakkaiden kannalta, mutta sillä voi olla vaikutusta myös muille rahoituksen hakijoilla. On todennäköistä, että jäsenvaltio-option käyttämättä jättäminen leikkaa yritysrahoitusta.

Lisäksi kiinnitämme huomiota siihen, että ei ole esitetty, että option käyttöönotolla olisi kielteisiä vaikutuksia Suomen talouden vakauteen. Siten option käyttämättä jättämistä ei voi perustella rahoitusvakauden vaarantumisella.

Lisöpääomavaatimukset

-

Hallinnolliset seuraamukset ja uhkasakko

-

Kolmannen maan luottolaitosten sivuliikkeet

-

EMIR

-

Muut huomiot työryhmän mietinnöstä

Työryhmämietinnössä vaikutusten arviointi on puutteellista. Vaikutusarviointi ei ole kattavaa, eikä ehdotuksen vaikutuksia rahoitusmarkkina- tai finanssipalveluihin ole arvioitu ollenkaan. Kokonaisuudessaan voidaan todeta, että vaikutusarviot tehty heikosti ja puutteellisesti. Ehdotuksen

vaikutuksia yhteiskuntaan tai kansantalouteen ja sen alasektoreihin ei ole arvioitu ollenkaan. Pääasiallisissa vaikutuksissa arviointi rajautuu vain luottolaitoksiin ja viranomaisiin. Vaikuttaakin siltä, että työryhmässä ei ole haluttu arvioida vaikutuksia HELO-ohjeistuksen mukaisesti tai kyetty näkemään luottolaitosten toiminnan vaikutusta muuhun kansantalouteen.

Virkatyönä valmisteltu hallituksen esitys

Virkamiehiä ja hallintoelimen jäseniä koskeva karenssi

-

Valvontaviranomaisen toiminnallinen riippumattomuus (8, 9 ja 11 §)

-

Eturistiriitailmoitus (16 §) ja sisäpiiri-ilmoitus (16 a§)

-

Kaupankäynnin rajoitukset (16 b §)

-

Hallinnolliset seuraamukset

-

Muut huomiot virkatyönä valmistellusta hallituksen esityksestä

-

Malinen Petri
Suomen Yrittäjät ry