

Kuulemistilaisuus kilpailu- neutraliteettia koskevasta arviomuistiosta / KKV:n kommenttipuheenvuoro

johtaja Arttu Juuti

Valvontatoiminnassa havaitut keskeiset sääntelyn uudistustarpeet

- Sääntely ei ole selkeää, eikä sitä myöskään tunneta riittävän hyvin
- Sääntely ei aseta julkisyhteisöille riittävästi velvollisuuksia oman toimintansa arviointiin ja sen dokumentointiin
- Lainsäädäntö ei mahdollista tarkoituksenmukaista priorisointia KKV:n valvontatoiminnassa

Arviomuistiossa ehdotetut uudistukset ovat oikeaan osuvia ja kannatettavia

- Sääntely ja sen soveltamisala selkeytyisi
- Julkisyhteisöille asetettava itsearviointi- ja dokumentointivelvollisuus ennaltaehkäisisi neutraliteettiongelmia ja tehostaisi valvontaa
- Ehdotetun priorisointisäännöksen myötä KKV:n ei tarvitsisi enää käyttää resurssejaan tarpeettomasti toiminnan luonnetta koskevan esikysymyksen raskaaseen selvittämiseen

Itsearviointi- ja dokumentointivelvoite ei lisää hallinnollista taakkaa kohtuuttomasti

- Ehdotettujen uudistusten myönteiset vaikutukset olisivat merkittäviä, ja hallinnollinen taakka lisääntyisi vain hieman
- Julkisyhteisöjen tulee jo nykyisinkin koota arviomuistiossa ehdotetun itsearviointivelvoitteen täyttämiseksi tarvittavat tiedot ja arvioida toimintansa luonne
- Kyse olisi siten lähinnä jo nyt lain perusteella tehtävien arvioiden kirjaamisesta ja dokumentoinnista

KKV ei pidä seuraamusmaksun säätämistä tarkoituksenmukaisena

- Havaitut ongelmat eivät korjaannu seuraamusmaksulla
 - Toiminnan luonteen määrittelyn vaikeudet
 - Eryislainsäädännön tarkkarajaisuuden puute
 - Tiedon huono saatavuus ja dokumentoimattomuus
 - Epätarkoituksenmukainen priorisointisäännös
- Ongelmana myös se, että selvityshenkilöraportissa sanktioitavaksi harkittavien velvoitteiden sisältö ei ole tarkkarajainen

Kiitos!

Arttu Juuti
puh. 050 395 2851
arttu.juuti@kkv.fi

Lintulahdenkuja 2, 00530 Helsinki

KKV Kilpailu- ja
kuluttajavirasto