



Lausunto

18.6.2026

VN/22263/2025
VN/22263/2025-VNK-48

Työ- ja elinkeinoministeriö

Valtioneuvoston kanslian lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kilpailulain muuttamisesta

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kilpailulain muuttamisesta.

Valtioneuvoston kanslia kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kilpailulain muuttamisesta ja antaa seuraavan lausunnon.

Luonnos hallituksen esityksestä on laadittu osana kilpailuneutraliteettisääntelyn uudistamiseen liittyvää hanketta ja se pohjautuu pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmaan. Valtioneuvoston kanslia kannattaa lähtökohtaisesti tavoitetta kilpailuneutraliteetin tehostamisesta, kilpailuneutraliteetin edistämisestä ja julkisen sekä yksityisen elinkeinotoiminnan tasapuolisten kilpailuedellytysten vahvistamista.

Valtioneuvoston kanslia lausui aiemmin työ- ja elinkeinoministeriön virkатыönä laaditusta arviomuistiosta koskien suosituksia kilpailuneutraliteettisääntelyn tehostamiseksi ja niistä esitetyistä arvioinneista. Valtioneuvoston kanslia toteaa, että useat arviointimuistion lausuntokierroksella esille nousseet huomiot ovat nyt tarkentuneet luonnokseen hallituksen esitykseen kilpailulain muuttamisesta. Osa esitysluonnoksessa ehdotetuista muutoksista selkeyttäisi osin voimassa olevaa sääntelyä ja mahdollisesti parantaisi kilpailuneutraliteettia koskevien velvoitteiden ennakoitavuutta.

Itsearviointi- ja dokumentointivelvoite

Kilpailulakiin esitetään lisättäväksi uusi valtiota, kuntia, kuntayhtymiä, hyvinvointialueita, hyvinvointiyhtymiä sekä niiden määräysvallassa olevia yksiköitä koskeva velvoite tehdä ja dokumentoida kilpailutilanteissa markkinoilla tapahtuvaa taloudellista toimintaansa koskeva arviointi.

Kilpailulaissa muutosta toteutetaan siten, että kilpailulain 30 c §:n esitetään muutos itsearvioinnista.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Valtioneuvoston kanslia

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 23
00023 Valtioneuvosto

Snellmaninkatu 1 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

kirjaamo.vnk@gov.fi

”Kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön on laadittava itsearviointi kilpailutilanteessa markkinoilla harjoittamastaan taloudellisesta toiminnasta.”

Itsearviointiin on sisällettävä kuvaus kilpailutilanteesta markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta, sekä lisäksi

- 1) ”selvitys keinoista, joilla varmistetaan 30 b §:n 3 momentissa säädettyjen vaatimusten täyttyminen; tai 2) selvitys perusteista, joiden nojalla kunta, kuntayhtymä, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio taikka niiden määräysvaltaan kuuluva yksikkö katsoo, ettei 30 b §:n 3 momenttia sovelleta sen harjoittamaan toimintaan.”
- 2) ”Itsearviointi on laadittava kirjallisesti neljän kuukauden kuluessa tilikauden päättymisestä ja säilytettävä 10 vuoden ajan.”

Kilpailu- ja kuluttajavirastolla (KKV) olisi toimivaltaa velvoitteiden noudattamisessa.

- 3) ”Itsearviointi on salassapitosäännösten estämättä pyynnöstä annettava Kilpailu- ja kuluttajavirastolle. Kilpailu- ja kuluttajavirasto valvoo 1–3 momentissa säädettyjen velvoitteiden noudattamista.”
- 4) ”Jos kunta, kuntayhtymä, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio taikka niiden määräysvaltaan kuuluva yksikkö laiminlyö velvoitteiden noudattamisen, Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi sakon uhalla velvoittaa kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän tai valtion varmistamaan niiden noudattamisen määräämässään ajassa.”
- 5) ”Jos 1–3 momentissa säädettyjen velvoitteiden noudattamista ei sakon uhasta huolimatta ole varmistettu Kilpailu- ja kuluttajaviraston 4 momentin nojalla määräämässä ajassa, Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi kieltää kyseisen kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan taloudellisen toiminnan harjoittamisen siihen asti, kunnes velvoitteiden noudattaminen on varmistettu.”
- 6) ”Toimintaa ei kuitenkaan voi määrätä kokonaan lopetettavaksi, jos sen suorittaminen perustuu lainsäädäntöön.”

Kilpailuneutraliteetti on tärkeä kilpailuoikeudellinen periaate, joka perustuu kilpailulainsäädäntöön. Valtion määräysvallassa olevat yhtiöt noudattavat kilpailuneutraliteettia tilanteessa, jossa ne toimivat kilpailullisilla markkinoilla. Esimerkiksi valtion sidosyksikkönä toimivien yhtiöiden on järjestettävä toimintansa siten, ettei mahdollinen kilpailuneutraliteetti vaarannu. Näin ollen mahdollinen sidosyksikön kilpailullisilla markkinoilla tapahtuva liiketoiminta on eriytetty tytäryhtiöön, joka toimii täysin markkinaehtoisesti myös emoonsa nähden. Tilanne on valtion omistajaohjauksen kannalta hyvä jo nykyisellään. Toimijoille, joiden kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta on jo eriytetty, hinnoiteltu markkinaehtoisesti ja dokumentoitu kirjanpidossa, erillinen itsearviointi muodostaa päällekkäisen hallinnollisen veloitteen ilman vastaavaa lisähyötyä kilpailuneutraliteetin toteutumiseksi.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto valvoo kilpailuneutraliteetin noudattamista, joten sen toiminnan tehostaminen olisi perusteltua. Ehdotuksessa tämä toteutettaisiin lisäämällä toimijoiden ennakkollisia dokumentointivelvoitteita. Valvonnan tehostamisen kustannus ja hallinnollinen työ kohdistuisi siis myös sellaisiin toimijoihin, joissa kilpailuneutraliteettiriski on vähäinen.

Valtioneuvoston kanslia katsoo, että hallinnollisen taakan määrää olisi tarve selvittää tarkemmin. Uusi luonnoksessa esitetty velvoite lisäisi hallinnollista työtä ja kustannuksia ja sitä voisi olla merkittävän paljon. Lisäksi epävarmuutta käytännön tilanteissa saattaisi liittyä esimerkiksi siihen, että minkälaisia alkuvaiheen toimenpiteitä organisaatioissa tarvitaan liittyen sen nykyisen toiminnan kartoitukseen kilpailuneutraliteettisääntelyn näkökulmasta. Käytännön toimijoilla olisi mahdollisesti epäselvyyttä organisaation markkinarakenteen määrittelyssä ja toimintojen luokittelussa siten, että ne vastaisivat jaottelua taloudellinen ja ei-taloudellinen.

Itsearviointivelvoitteen soveltamisalasta

Velvoitteen soveltamisala vastaisi kilpailuneutraliteettisääntelyn yleistä soveltamisalaa eli sitä sovellettaisiin vain kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa taloudellista toimintaa harjoittaviin julkisyhteisöihin ja niiden määräysvaltaan kuuluviin yksiköihin.

Lisäksi kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta, jonka liikevaihto on alle 40 000 euroa vuodessa, rajautuisi velvoitteen soveltamisalan ulkopuolelle. Velvoite ei muodostaisi uutta jatkuvaa raportointivelvollisuutta, sillä itsearviointista laadittu dokumentaatio tulisi toimittaa kilpailu- ja kuluttajavirastolle ainoastaan KKV:n esittämän pyynnön perusteella.

Valtioneuvoston kanslian näkemyksen mukaan ehdotus itsearvioinnin laatimisesta ja dokumentoinnista ei olisi kannatettava esitetyssä laajuudessa. Jatkovalmistelussa olisi tärkeää varmistaa, että velvoitteiden soveltaminen säilyisi oikeasuhtaisena ottaen huomioon olennaisuus- ja riskiperusteet sekä eri toimijoiden koko ja toiminnan laajuus huomioiden. Valtioneuvoston kanslia ehdottaa, harkittavaksi, että mahdollistettaisiin kevennetty menettely vähäisen riskin tilanteissa. Tällöin velvoite voitaisiin täyttää viittaamalla jo olemassa olevaan dokumentaatioon, kuten kirjanpitoon, hinnoitteluperiaatteisiin, sopimuksiin ja tilinpäätöstietoihin. Erillisen itsearvioinnin lisähyöty on rajallinen tilanteissa, joissa toiminta on markkinaehtoista ja tämä voidaan osoittaa olemassa olevilla aineistoilla. Muutoin velvoite voi heikentää julkisomisteisten toimijoiden suhteellista kilpailuasemaa suhteessa kilpailijoihin, joihin vastaavaa velvoitetta ei kohdistu.

Kirjanpidon eriyttämismenettely

KKV:n kilpailuneutraaliteettivalvonnan tehostamiseksi kirjanpidon eriyttämistä koskevaan kilpailulain 30 d §:ään esitetään lisättäväksi säännös, jonka mukaan pykälän nojalla laadittavan tilikausikohtaisen tuloslaskelman lisätietona on esitettävä selkeä kuvaus siitä kilpailutilanteesta markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta, josta tilikausikohtainen tuloslaskelma on laadittu.

Valtioneuvoston kanslia katsoo, että kirjanpidon eriyttämismenettely selkeyttää arviointia, mutta jatkovalmistelussa tulisi arvioida tarkemmin hallinnollisia velvoitteiden määrän kasvua ja tarpeellisuutta. Valtioneuvoston kanslian näkemyksen mukaan itsearviointivelvoite voisi lisätä suhteettomasti hallinnosta taakkaa erityisesti pienten toimijoiden osalta.

Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa toimintaa koskeva sääntely

Luonnoksen mukaan nykyistä sääntelyä selkeytettäisiin lisäämällä kilpailulakiin määritelmä kilpailutilanteesta markkinoilla tapahtuvasta toiminnasta sekä vaatimus toimia markkinaehtoisesti tai niin, ettei toiminta vääristä kilpailua.

”30 b §. Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta. Pykälä olisi uusi ja se korvaisi voimassa olevan soveltamisalan poikkeuksia koskevan 30 b §:n. Pykälässä säädettäisiin siitä, milloin lähtökohtaisesti katsottaisiin olevan kyse kilpailutilanteesta markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta sekä tällaisessa toiminnassa noudatettavista vaatimuksista, joiden avulla vältettäisiin kilpailuneutraaliteettia vääristävien vaikutusten muodostuminen. Pykälässä säädettäisiin myös tilanteista, joissa ei ainakaan olisi kyse toiminnan harjoittamisesta kilpailutilanteessa markkinoilla. Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa taloudellista toimintaa koskevan määritelmän lisääminen kilpailulakiin koskisi myös valtiota ja sen määräysvaltaan kuuluvia yksiköitä, joiden osalta asiasta ei ole voimassa olevaa sääntelyä. Kilpailuneutraaliteettisäännösten soveltamisalan poikkeuksista säädettäisiin jatkossa lakiin lisättävässä uudessa 30 e §:ssä.”

Lakiin ehdotetaan lisättäväksi määritelmä, milloin lähtökohtaisesti katsottaisiin olevan kyse kilpailutilanteesta markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta. Sen mukaan yksikkö harjoittaisi taloudellista toimintaa kilpailutilanteessa markkinoilla, jos yksityiset toimijat tarjoavat tai voisivat tarjota vastaavia tavaroita tai palveluita vastaavilla markkinoilla.

”Pykälän 1 momentin mukaan kunta, kuntayhtymä, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio taikka niiden määräysvaltaan kuuluva yksikkö harjoittaisi taloudellista toimintaa

kilpailutilanteessa markkinoilla tarjotessaan tavaroita ja palveluja samoilla markkinoilla, joilla myös yk-sityiset toimijat tarjoavat tai voisivat tarjota vastaavia tavaroita tai palveluja.”

KKV:n käytössä olevista keinoista puuttua 1 momentissa tarkoitettuihin kilpailuneutraliteettia vääristäviin menettelyihin ja rakenteisiin säädettäisiin myös laissa. Tilanteissa, joissa 1 momentissa säädetty neuvottelumenettely ei ole johtanut tulokseen, KKV:lle annettaisiin toimivaltaa puuttua tilanteisiin. Mikäli 1 momentissa tarkoitettu neuvottelu ei johda tulokseen, KKV:n tulee kieltää käyttämästä menettelyä tai toiminnan rakennetta taikka asettaa menettelyn tai toiminnan jatkamisen edellytykseksi sellaiset velvoitteet, jotka varmistavat tasapuoliset toimintaedellytykset markkinoilla. Huomionarvoista olisi, että toimintaa ei kuitenkaan voisi määrätä kokonaan lopetettavaksi, jos sen suorittaminen perustuu lainsäädäntöön.

KKV:lle voisi uuden sääntelyn myötä kohdentaa nykyistä tehokkaammin valvontaa kilpailuneutraliteetin kannalta merkityksellisimpiin tapauksiin ja KKV:lle esitetään uutta priorisointiperustetta.

Itsearviointivelvoite, joka on rajattu koskemaan taloudellista toimintaa kilpailutilanteessa markkinoilla harjoittavia toimijoita, olisi lähtökohtaisesti selkeä, mutta edelleen sen käytännön toteutukseen saattaisi liittyä epävarmuuksia. Arvioinnin tekeminen vaatisi usein juridista osaamista, jota kaikilla toimijoille ei ole. Hallinnollinen taakka ja kustannukset kasvaisivat tilanteessa, jossa raportointivelvoitteen toteuttaminen edellyttäisi ulkopuolisia palveluntuottajia.

Tarjouskilpailuun osallistuminen ja ulosmyynti

Esityksessä todetaan, että tarjouskilpailuun osallistuminen tarkoittaisi lähtökohtaisesti sitä, että julkisyhteisö ja sen määräysvallassa oleva yksikkö toimii yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa samoilla markkinoilla. Sama periaate on jo vahvistettu voimassa olevassa kuntalaissa, jonka 126 §:n 3 momentin mukaan kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla, jos se osallistuu tarjouskilpailuun. Lisäksi siltä osin kuin kyse on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 15 ja 16 §:ssä sekä vesija energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) 25 ja 26 §:ssä tarkoitetusta ulosmyynnistä, olisi julkisyhteisön ja sen määräysvaltaan kuuluvan yksikön toiminnassa lähtökohtaisesti kyse kilpailutilanteessa markkinoilla harjoitetusta taloudellisesta toiminnasta.

Milloin ei ole kyse taloudellisen toiminnan harjoittamisesta kilpailutilanteessa markkinoilla

Kuntalain ja hyvinvointialueesta annetun lain sääntelyiden pirstaloitumisen välttämiseksi kilpailulakiin esitetään lisättäväksi määritelmä siitä, milloin taloudellisen toiminnan katsotaan lähtökohtaisesti tapahtuvan kilpailutilanteessa markkinoilla. Kilpailulakiin lisättävässä sääntelyssä viitattaisiin kuntalain 126 §:n ja hyvinvointialueesta annetun lain 131 §:n sääntelyihin, jotka säilyisivät ennallaan ja täydentäisivät kilpailulakiin lisättävää sääntelyä.

Ehdotetut poikkeukset

- ”taloudellista toimintaa ei harjoitettaisi kilpailutilanteessa markkinoilla silloin, kun kunta, kuntayhtymä, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio taikka niiden määräysvaltaan kuuluva yksikkö tuottaa lakisääteisen velvoitteen nojalla omana toimintanaan tavaroita ja palveluja niille, joille sen on velvoittavan lain nojalla järjestettävä palveluja.”
- ”kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta ei olisi kyse silloin, kun kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen, hyvinvointiyhtymän, valtion tai niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön vastuulle kuuluvaa tehtävää hoidetaan yhteistoiminnassa lakiin perustuvan yhteistoimintavelvoitteen nojalla ja palveluja tuotetaan niille, joille julkisyhteisön tai sen määräysvaltaan kuuluvan yksikön on lain nojalla järjestettävä palveluja.”
- ”kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta ei olisi kyse silloin, kun kunta, kuntayhtymä, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio tai niiden määräysvaltaan kuuluva yksikkö tuottaa

hankintalain 15 §:n tai erityisalojen hankintalain 25 §:n mukaisena sidosyksikkönä palveluja omistajalleen tai toiminnassa on kyse hankintalain 16 §:n tai erityisalojen hankintalain 26 §:n mukaisesta hankinnasta toiselta hankintayksiköltä.”

Poikkeusten soveltamisala

Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan toiminnan määrittäminen on usein haastavaa ja toiminnan määrittelyn vaikeus johtuu muun muassa taloudellisen toiminnan käsitteeseen liittyvistä tulkinnallisista epävarmuuksista ja siitä, että osa julkisista toimijoista toimii erityissääntelyillä aloilla.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston valvontatoiminnassa tehtyjen aiempien havaintojen mukaan usein viraston tutkimissa tapauksissa suurimmat vaikeudet liittyvät juuri sen määrittelemiseen, harjoittaako julkisyhteisö taloudellista toimintaa kilpailutilanteessa markkinoilla vai ei. Kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan toiminnan määrittäminen on haastavaa ja määrittelyn vaikeus johtuu muun muassa taloudellisen toiminnan käsitteeseen liittyvistä tulkinnallisista epävarmuuksista ja siitä, että osa julkisista toimijoista toimii erityissääntelyillä aloilla.

Valtioneuvoston kanslian näkemyksen mukaan jatkovalmistelussa olisi tärkeä varmistaa, että ehdotetuissa poikkeuksissa huomioitaisiin myös EU-lainsäädännössä asetetut poikkeustilanteet. Ehdotetun yleisen edun poikkeuksen sanamuotoa, joka vastaa esitysluonnoksen mukaan voimassa olevaa 30 b §:ä, olisi tarve selkeyttää, siten että yleisen edun mukainen poikkeus kattaisi myös esimerkiksi yhteiskunnan kannalta tärkeiksi katsotut palvelut eli EU-sääntelyn perusteella määritetyt ns. SGEI-palvelut. SGEI-palveluissa on lähtökohtaisesti kyse taloudellisesta toiminnasta, eikä niiden järjestämisvelvoitetta ole aina asetettu suoraan lainsäädännössä. SGEI-palvelut eivät siten välttämättä tule määritellyksi ei-kilpailulliseksi toiminnaksi ehdotetun 30 b §:n 2 momentin perusteella. SGEI-palvelut ovat EU-sääntelyn nojalla määritettyjä yhteiskunnan kannalta tärkeiksi katsottuja palveluita, joita markkinat eivät tuota yleisen edun mukaisilla ehdoilla.

Valtioneuvoston kanslia katsoo, että jatkovalmistelussa olisi tarkemmin selvittää poikkeussäännöksen soveltamista myös markkinapuutetilanteissa eli silloin, kun markkinoilla ei ole kilpailua eikä kilpailijoiden ilmaantumista voida pitää todennäköisenä. Markkinapuutetilanne todennäköisesti jatkuisi näissä tilanteissa, vaikka mahdollisesta kilpailusta vääristävästä järjestelystä luovuttaisiin.

Markkinaehtoisen toiminnan vaatimus

Kilpailulakiin lisättäväksi esitetyn säännöksen mukaan kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvassa toiminnassa tulisi toimia markkinaehtoisesti tai siten, ettei kilpailu esty tai vääristy markkinoilla.

Valmistelussa on kiinnitetty huomiota velvollisuudesta varmistaa koko kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan toiminnan markkinaehtoisuus. Toiminnan markkinaehtoisuus käsittää hinnoittelun markkinaehtoisuuden varmistamisen ohella velvollisuuden varmistaa esimerkiksi rahoituksen ja tuotantopanoksista maksettavien kustannusten markkinaehtoisuus. On katsottu, että laajempi toiminnan markkinaehtoisuuteen velvoittava säännös turvaavaisi kilpailuneutraliteettia tehokkaammin kuin pelkän hinnoittelun markkinaehtoisuuden varmistamista koskeva velvoite.

Esitysluonnoksessa todetaan, että markkinaehtoisen toiminnan vaatimuksen voidaan katsoa sopivan paremmin yhteen myös kilpailuneutraliteettisääntelyn säätämisen taustalla vaikuttavaa EU:n valtioneuvoston päätöksiä koskevassa Euroopan unionin tuomioistuinten oikeuskäytännössä kehitetyn markkinatalous-toimijatestin kanssa. Tässä testissä julkisyhteisöjen toimintaa verrataan yksityisten toimijoiden toimintaan tavanomaisissa markkinaolosuhteissa sen määrittämiseksi, voiko julkisyhteisöjen toteuttamista transaktioista koitua etua niiden vastapuolille.

Jatkovalmistelussa olisi tärkeää pohtia käytännön soveltamistilanteiden ennakoitavuutta ja asetettujen velvoitteiden oikeasuhteisuutta. Käytännön toimeenpanoa saattaisi auttaa erilaiset tasearviointidokumentit, tarkistuslistat tai raportointirakenteen malli.

Valtioneuvoston kanslia katsoo, että hallinnollisen taakan määrää, olisi tarpeellista selvittää tarkemmin. Selkeyttäminen ja tarkkarajainen määrittely käsitteiden osalta tulisi tarkentua mahdollisessa

jatkovalmistelussa, koska se vahvistaisi päätöksenteon perusteltavuutta ja lisäisi oikeusvarmuuden ennakoitavuutta.

Ennakoitavuutta edesauttaisi menettelyjen ja ohjeistuksen laatiminen, sisäiset ohjeet itsearviointin tekemiseen ja vastuiden määrittely. Epäselvää olisi myös toiminnan muutostilanteet ja miten itsearviointi päivitetään toiminnan muuttuessa.

Lopuksi

Luonnoksessa esitetään uutta itsearviointi- ja dokumentointivelvoitetta. Valtioneuvoston kanslia ei pidä esitystä itsearviointi- ja dokumentointivelvoitteesta kannatettavana esitetyssä laajuudessa, koska edelleen sen käytännön toteutukseen saattaisi liittyä epävarmuuksia. Mahdollisessa jatkovalmistelussa huomiota olisi kiinnitettävä velvoitteesta johtuvaan hallinnollisen työn lisääntymiseen. Lain soveltamisalan kannalta keskeisten käsitteiden tarkka määrittely olisi keskeistä. Selkeä sääntely voisi vähentää tulkinnanvaraisuutta ja mahdollistaisi tehokkaamman toiminnan suunnittelun ja valvonnan.

Alivaltiosihteeri

Timo Lankinen

Erityisasiantuntija

Marjo Ojala

VN/22263/2025-VNK-48

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons: