

10.12.2018

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖ

VIITE Kommenttipyyntö 258986 24.10.2018, dnro 911/01.01/2018

ASIA Poronhoitolaissa säädetyn vahinkoja ja aitaamista koskevan riidanratkaisun uudistaminen

Oulun kärjäoikeus lausuu pyydettyinä kirjallisina kommentteina seuraavaa.

Kärjäoikeus pitää kannatettavana sitä, että nykyiset kuntakohtaiset lautakunnat lakkautetaan ja niiden sijasta riidanratkaisu järjestetään tavalla, joka paremmin vastaa niihin tavoitteisiin, jotka luonnosasiakirjassa on tärkeiksi todettu.

Kärjäoikeus kuitenkin vastustaa sitä, että riidanratkaisulautakunnasta luotaisiin poronhoitolaissa säädettyä vahingonkorvausvelvollisuutta ja aitaamista koskevia riitoja käsittelevä sivutoiminen ”alioikeus”, jonka ratkaisuista valitettaisiin hovioikeuteen. Ehdotus on suomalaisen systeemin vastainen ainakin kahdella tavalla: 1. Muutoksenhaku lautakunnan ratkaisusta suoraan hovioikeuteen. 2. Erytistuumioistuimen tai siihen verrattavissa olevan elimen perustaminen tilanteessa, jossa vallitseva kehityssuunta on päinvastainen.

Kärjäoikeus esittää, että jatkossakin lautakunnan ratkaisuun tyytymätön voisi saattaa asian kanneteitse kärjäoikeuden arvioitavaksi. Tällöin asia käsiteltäisiin oikeudenkäyntimenettelyssä taikka vaihtoehtoisesti sovittelumenettelyssä, mikäli asianosaiset antavat suostumuksensa sovitteluun.

Lisäksi kärjäoikeus esittää, että jatkovalmistelussa harkitaan sen selvittämistä, voisiko asioiden ensivaiheen käsittely tapahtua maanmittauslaitoksessa, jolloin kokoonpanossa olisi esimerkiksi toimitusinsinööri ja asiantuntijajäsen / -jäseniä. Tällöin muutoksenhaku tapahtuisi maoikeuteen ja edelleen korkeimpaan oikeuteen, kuten muissakin maoikeusasioissa.

Kari Turtiainen
kärjätuomari, osaston johtaja