

Asia: VN/16660/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi avoimen datan direktiivin täytäntöönpanoa koskevasta lainsäädännöstä

Tiedonhallintalain ja julkisuuslain muutokset

Onko ehdotuksella vaikutuksia, joita ei ole vielä tunnistettu, erityisesti lakien soveltamisalassa oleviin organisaatioihin? Millaisista vaikutuksista on kyse tai miten niitä olisi mahdollista arvioida tarkemmin?

-

Ehdotuksessa ja direktiivissä ei veloiteta rajapintojen, jotka olisivat nimenomaan avoimia, käyttöön. Mitä mieltä olette väitteestä, että viranomaiset oman harkintansa mukaan käyttäisivät avoimia rajapintoja joka tapauksessa silloin, kun se on tarkoituksenmukaista?

Metsähallitus ei näe syytä mikseivät viranomaiset käyttäisi avoimia rajapintoja, mikäli tekniset edellytykset ovat olemassa tai ne saadaan toteutettua myös taloudellisesti tarkoituksenmukaisella tavalla. Tiedonhallintalaki velvoittaa joka tapauksessa säännöllisesti toistuvaan ja vakiosisältöiseen sähköiseen tietojen luovuttamiseen viranomaisten tietojärjestelmien välillä teknisten rajapintojen avulla, jos vastaanottavalla viranomaisella on tietoihin laissa säädetty tiedonsaantioikeus.

Onko ehdotettujen muutosten johdosta tarpeen muuttaa myös jotain erityislainsäädäntöä, jota ei esitysluonnoksessa ole tunnistettu?

-

Laki eräiden julkisten yritysten tietojen uudelleenkäytöstä

Kommentit laista eräiden julkisten yritysten tietojen uudelleenkäytöstä kokonaisuutena.

Metsähallitus ei toimi lakiesityksen soveltamisalaan tarkoitetuilla toimialoilla.

Millaisiin yrityksiin toimialallanne tai alueellanne ehdotettu laki tulisi sovellettavaksi?

-

Tunnistatteko julkisia yrityksiä koskevaa sääntelyä, jota olisi ehdotetun lain johdosta muutettava tai joka on sen kanssa ristiriidassa?

-

Onko tiedossanne sääntelyä, joka velvoittaa ehdotetun lain soveltamisalassa olevia julkisia yrityksiä antamaan niiden hallussa olevia asiakirjoja uudelleenkäytettäväksi?

-

Onko tiedossanne sääntelyä, joka velvoittaa ehdotetun lain soveltamisalassa olevia julkisia yrityksiä julkaisemaan tai julkistamaan niiden hallussa olevia asiakirjoja, mutta jonka tosiasiallisena tarkoituksena tai vaikutuksena on tietojen uudelleenkäyttö kaupallisiin tai muihin tarkoituksiin?

-

Onko ehdotetun lain soveltamisalassa oleviin yrityksiin tai muihin toimijoihin sellaisia vaikutuksia, joita ei ole tunnistettu? Millaisista vaikutuksista on kyse tai miten niitä olisi mahdollista arvioida tarkemmin?

-

Onko asiakirjojen uudelleenkäytön salliminen ominaista tai olennaista jonkin ehdotetun lain soveltamisalassa olevan julkisen yrityksen liiketoiminnalle?

-

Laki julkisin varoin tuotettujen tutkimusaineistojen uudelleenkäytöstä

Kommentit laista julkisin varoin tuotettujen tutkimusaineistojen uudelleenkäytöstä kokonaisuutena.

-

Onko ehdotuksella vaikutuksia tutkimusaineistojen tuottaviin tai julkaiseviin tahoihin, joita ei vielä ole tunnistettu? Millaisista vaikutuksista on kyse tai miten niitä olisi mahdollista arvioida tarkemmin?

-

Onko olemassa riskiä siitä, että tutkimusaineistoja ei enää asetettaisi julkisesti saataville sen vuoksi, että ehdotettu laki tulisi niihin julkaisun johdosta sovellettavaksi?

-

Missä laajuudessa tutkimusaineistojen maksutonta saatavuutta edellytetään jo nykyään osana julkista tutkimusrahoitusta?

-

Tunnistatteko tutkimusaineistoja, niiden tuottamista tai hyödyntämistä koskevaa sääntelyä, jota olisi ehdotetun lain johdosta muutettava tai joka on ehdotetun sääntelyn kanssa ristiriidassa?

-

Arvokkaat tietoaineistot

Onko toimialallanne tai toiminnassanne tunnistettu tietoaineistoja, jotka mahdollisesti tai todennäköisesti tulitaisiin komission toimesta säätämään arvokkaiksi tietoaineistoiksi?

Metsähallituksen SATJ-järjestelmässä ylläpidettävä valtion maiden suojelualueiden, yksityismaan suojelukohteiden ja erämaa-alueiden paikkatietoaineisto, joka on INSPIRE-direktiivin liitteen I paikkatietoryhmään Suojellut alueet kuuluva paikkatietoaineisto ”Luonnonsuojelu- ja erämaa-alueet”. Aineisto on kansallisessa luettelossa INSPIRE-direktiivin piiriin kuuluvista paikkatietoaineistoista kirjattu SYKEN vastuulla olevaksi aineistoksi johtuen siitä, että SYKE hoitaa aineiston julkaisua Metsähallituksen puolesta. Aineiston tuottamisesta ja ylläpidosta vastaa kuitenkin Metsähallitus valtion maiden suojelualueiden ja erämaa-alueiden osalta ja ELY-keskusten Y-vastuualueet yksityismaan suojelukohteiden osalta.

Onko toimialallanne tai toiminnassanne varauduttu arvokkaiden tietoaineistojen sääntelystä johtuviin vaikutuksiin? Miten kuvailisitte vaikutuksia ja niihin varautumista? Antakaa mahdollisuuksien mukaan myös euro- tai lukumääräarvioita.

-

Yleiset kommentit

Yleiset kommentit hallituksen esityksen luonnoksesta ja ehdotetun sääntelyn vaikutuksista kokonaisuudessaan.

Metsähallitus kiinnittää huomiota tiheästi päivittyvän tiedon määritelmään. Se jää epäselväksi. HE luonnoksessa mainitaan, että ”Se, milloin kyse on tiheästi päivittyvästä tiedosta, joka on muuttuvaa ja nopeasti vanhentuvaa, olisi arvioitava tapauskohtaisesti, minkä vuoksi sääntelyn vaikutuksia ei ole mahdollista arvioida kattavasti ennalta”. (kohta 4.2.1.2 Vaikutukset yrityksiin).

Olisi hyvä, jos tulkinnan tueksi olisi arviointia siitä millaisesta aikaskaalasta pääsääntöisesti olisi kyse. Jatkuva ylläpidossa oleva tiedon päivitystaajuus voi vaihdella paljon: on antureilla tapahtuvaa tiedon keruuta, mikä on selkeästi tiheästi päivittyvää dataa. Esim. Metsähallituksen toiminnassa lakisääteisten suojelualueiden rajaustietojen (geometria) muutoksia tulee keskimäärin viikoittain, mutta ajoittain tietoja päivitetään useampana päivänä peräkkäin, jos hallintaan on siirtynyt kerralla useampia kohteita.

Niemelä Juha
Metsähallitus

Oikarinen Susanna
Metsähallitus