

18.8.2014

SISÄMINISTERIÖ

18. 08. 2014

Sisäministeriö

PL 26

00023 VALTIONEUVOSTO

INRIKESMINISTERIET

Viite: Sisäministeriön lausuntopyyntö SM008:00/2012

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta annetun lain ja ulkomaalaislain 52 b § ja 52 c §:n muuttamisesta

Itä-Suomen hallinto-oikeus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Ihmiskaupan uhrien auttamista koskevaa lainsäädäntöä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa sovelletaan lähinnä ratkaistaessa valituksia Joutsenon vastaanottokeskuksen auttamisjärjestelmän päätöksistä. Joutsenon vastaanottokeskuksen auttamisjärjestelmän kielteisistä päätöksistä on 31.3.2014 asti voinut valittaa Kouvolan hallinto-oikeuteen ja 1.4.2014 lähtien Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valituksissa on ollut kyse joko siitä, että auttamisjärjestelmään ottamisesta on tehty kielteinen päätös tai siitä, että valittaja on poistettu auttamisjärjestelmästä.

Auttamisjärjestelmään hakeutuvan tai siihen jo päässeeseen oikeussuojan kannalta on tärkeää, että auttamisjärjestelmään ottamisesta ja siitä poistamisesta säädetään lain tasolla. Hallinto-oikeus kuitenkin toteaa, että esitetyt säännökset auttamisjärjestelmään ottamisesta ja poistamisesta (35 § ja 38 f §:n 1 kohta) antavat päätöksen tekijälle laajasti harkintavaltaa, vaikka harkinnassa huomioon otettavia seikkoja on jonkin verran tuotu esiin esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa.

Yhdenvertaisuuden kannalta on tärkeää, että esityksessä täsmennetään ihmiskaupan uhreja koskevan lainsäädännön koskevan kaikkia Suomessa oleskelevia ihmiskaupan uhreja heidän kansalaisuudestaan tai ulkomaalaisoikeudellisesta asemastaan riippumatta. Tähän nähden on hyvä, että ihmiskaupan uhrien tunnistaminen ja auttaminen on lisätty myös säädöksen nimeen.

Ihmiskaupan uhrien oikeuksien turvaamisessa keskeistä on tunnistaminen. Jotta estetään ihmiskaupan uhrien kohtelu esimerkiksi laittomina maahanmuuttajina, on ihmiskaupan uhrien tunnistamiseksi esityksessä esitetyn lisäksi tehtävä aktiivisesti poikkihallinnollista yhteistyötä, jota on hyvä kehittää esimerkiksi monialaisessa asiantuntijaryhmässä (38 c §).

Hallinto-oikeustuomari


Kati Korsman