



LAUSUNTO

15.8.2014

OM 166/43/2014

SISÄMINISTERIÖ

18.08.2014

INRIKESMINISTERIET

Sisäministeriö  
PL 26  
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö 25.6.2014 (SM008:00/2012)

**Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta annetun lain ja ulkomaalaislain 52 b ja 52 c §:n muuttamisesta**

Sisäministeriö on pyytänyt oikeusministeriön lausuntoa otsikossa mainitusta esitysluonnoksesta. Oikeusministeriö esittää lausuntonaan seuraavan.

Lakiehdotuksen 37 §:ssä säädettäisiin Joutsenon vastaanottokeskuksen johtajan oikeudesta ilmoittaa poliisille säännöksessä määritellyt tiedot, jos hän tai joku muu Joutsenon vastaanottokeskuksen henkilöstöön kuuluva on henkilön auttamisjärjestelmään ottamisen yhteydessä tai sen jälkeen saanut tietoja olosuhteista, joiden perusteella on syytä epäillä jonkun henkeen, terveyteen tai vapauteen kohdistuvan vakavaa uhkaa. Oikeusministeriö pitää ehdotetun säännöksen muotoilua ”jonkun henkeen, terveyteen tai vapauteen - -” epämääräisenä. Uhan kohdetta olisi täsmennettävä säännöksessä esimerkiksi seuraavasti: ”mahdollisen ihmiskaupan uhrin, hänen läheisensä taikka henkilökunnan henkeen, - -”.

Käyntiosoite  
Eteläesplanadi 10  
HELSINKI

Postiosoite  
PL 25  
00023 VALTIONEUVOSTO

Puhelin  
02951 6001

Faksi  
09 1606 7730

Sähköpostiosoite  
oikeusministerio@om.fi

Lakiluonnoksen 26 §:n 1 momentti on muotoiltu tulkinnanvaraisesti. Sen voidaan tulkita tarkoittavan, että momentissa tarkoitettulla henkilöllä on oikeus terveydenhuoltolain 50 §:ssä ja erikoissairaanhoidonlain 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuihin terveydenhoitopalveluihin vain sinä aikana, ”jona henkilö on oikeutettu vastaanottopalveluihin tai jona hän on auttamisjärjestelmässä” (sitaatissa oleva teksti on uutta voimassa olevaan lakiin verrattuna). Viitatu lainkohdat koskevat kuitenkin kiireellistä hoitoa, jota jokaisen on saatava riippumatta siitä, onko hän oikeutettu esimerkiksi vastaanottopalveluihin. Viime kädessä oikeus kiireelliseen sairaanhoitoon seuraa perustuslain 19 §:stä (HE 309/1993 vp, s. 69; PeVL 20/2004 vp). Ehdotettu 26 §:n 1 momentti tulisi siten muotoilla uudestaan.

Ehdotetussa 34 §:ssä käytetään ilmaisua ”kolmannen sektorin toimija”. Ilmaisu ei ole hyvää lakikieltä, sillä se ei ole merkitykseltään riittävän selvä.

Perustelujen jaksossa 4 (”Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys”, s. 41 kolmas kappale) viitataan perustuslain 6 §:n 2 momenttiin, kun mitä ilmeisimmin tarkoitus on ollut viitata perustuslain 6 §:n 3 momenttiin.

Osastopäällikön sijainen,  
lainsäädäntöjohtaja

Sami Manninen

Erityisasiantuntija

Timo Makkonen