

Asia: VN/32853/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi elintarvikemarkkinalain ja oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa annetun lain 1 luvun 6 §:n ja 5 luvun 2 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunnonantajan yleiset huomiot koko esityksestä

Lihakeskusliitto ry kannattaa nyt lausunnolla olevan säädösmuutoksen tavoitetta ”edistää elintarvikemarkkinan toimivuutta parantamalla heikomman osapuolen suojaa elintarvikemarkkinalla sekä erityisesti maataloustuotteita ja elintarvikkeita myyvän tavarantoimittajan asemaa sopimuskumppanina”.

Lihakeskusliitto näkee, että kaupan omat merkit ovat merkittävä osa ruokaketjun toimintaa. Tiivistettynä: Kaupan merkit ovat ok, kunhan kauppatavat ovat ok.

Lihakeskusliitto pitää elintarvikemarkkinavaltuutetun ja -toimiston toimintaa hyvänä ja tärkeänä. Toimijat eivät kuitenkaan ole juurikaan tuoneet epäkohtia valtuutetun viralliseen käsittelyyn. Syy tähän on anonymiteetin puute ja siitä seuraava kaupallisten kostotoimien pelko. ETMV:n äskettäin julkistama anonyymi kanava onkin erittäin tervetullut.

2. Huomiot esityksen vaikutuksista

Säädösmuutos tuo lisää kansallista sääntelyä. Yleisesti Lihakeskusliitto suhtautuu sääntelyn lisäämiseen kriittisesti. Tässäkin tapauksessa uusi sääntely tuo suomalaiseen ruokaketjuun merkittävää hallinnollista taakkaa. Erityisen ongelmallista on se, että suomalaiset yritykset joutuvat eri asemaan kuin muut EU-sisämarkkinoilla toimivat yritykset. Tarkoitus parantaa suomalaisen toimijan asemaa voikin kääntyä itseään vastaan.

3. Huomiot luvusta suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

-

4. Muut huomiot perusteluista

-

5. Huomiot 1 §:stä Soveltamisala säännöskohtaisine perusteluineen

-

6. Huomiot 1 a §:stä Säännökset, joita sovelletaan riippumatta muutoin sovellettavasti laista säännöskohtaisine perusteluineen

-

7. Huomiot 1 b §:stä Lain tarkoitus säännöskohtaisine perusteluineen

-

8. Huomiot 2 §:stä Määritelmät säännöskohtaisine perusteluineen

-

9. Huomiot 2 e §:stä Kaupalliset kostotoimet säännöskohtaisine perusteluineen

-

10. Huomiot 3 a §:stä Neuvottelut poikkeuksellisten olosuhteiden johdosta säännöskohtaisine perusteluineen

Lihakeskusliitto pyytää kohteliaimmin, että säädökseen kirjataan selkeä määrittely siitä, mikä tai mitkä tahot määrittelevät nuo säädösmuutoksen tarkoittamat poikkeukselliset olosuhteet. Vuonna 2022 Elintarvikemarkkinavaltuutettu ansiokkaasti kutsui ruokaketjun keskeiset toimijat, ja nämä yhdessä linjasivat asiaa. Määrittelyn voisi tehdä myös maa- ja metsätalousministeriö.

11. Huomiot 4 a §:stä Neuvotteluvoiman väärinkäyttö säännöskohtaisine perusteluineen

-

12. Huomiot 4 b §:stä Kielto edellyttää tiettyjä tietoja säännöskohtaisine perusteluineen

-

13. Huomiot 4 c §:stä Ostajan tuotemerkin suosimisen kielto säännöskohtaisine perusteluineen

-

14. Huomiot 5 §:stä Elintarvikemarkkinavaltuutettu ja 7 §:stä valvonta säännöskohtaisine perusteluineen

-

15. Huomiot 10 §:stä Huomautus, 11 §:stä Julkinen varoitus ja 11 a §:stä Elintarvikemarkkinavaltuutetun asettama kielto säännöskohtaisine perusteluineen

-

16. Huomiot 11 b §:stä Markkinaoikeuden asettama kielto ja 12 §:stä Elintarvikemarkkinavaltuutetun oikeus hakea markkinaoikeudelta kiellon määräämistä säännöskohtaisine perusteluineen

-

17. Huomiot siirtymäsäännöksestä

-

18. Huomiot 12 a §:stä seuraamusmaksu ja 13 b §:stä Viranomaisten välinen tietojenvaihto säännöskohtaisine perusteluineen

-

19. Huomiot Oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa annetun lain muuttamisesta säännöskohtaisine perusteluineen

-

Hannuksela Mari
Lihakeskusliitto ry