



PALVELUT JA DIGITALISAATIO –VALMISTELURYHMÄN 10. KOKOUS

Aika: 25.4.2024 klo 13.00-15.00

Paikka: Teams-kokous

Osallistujat:

Outi Viljamaa, TEM, pj.
Minna Nieminen, TEM
Erja Ikkala, Keuruun kaupunki
Vesa Jouppila, Hämeen ELY-keskus
Ethel Eriksson, Sipoon kaupunki
Ilona Koto, Kuntaliitto
Tomi Kytölä, OKM
Petra Lehto, TEM
Tea Nieminen, KEHA-keskus
Laura Perheentupa, TEM
Stefan Strandberg, TE-asiakaspalvelukeskus
Pipa Turvanen, Turun kaupunki
Anna Aaltonen, TEM
Tuomas Kallio, TEM
Tapani Kojonsaari, TEM
Johanna Slaney, TEM
Pasi Leppänen, VM
Heikki Makkula, KEHA-keskus
Jaana Valkokallio, TEM, sihteeri (asiakohdat 1-5)
Sari Säippä, Varsinais-Suomen ELY-keskus, sihteeri (asiakohdat 6-8)

Lisäksi:

Raisa Erma, Uudenmaan ELY-keskus, esittelijä
Sami Lamppu, KEHA-keskus, esittelijä
Pauliina Smolander, KEHA-keskus, esittelijä
Maiju Hyttinen, KEHA-keskus, esittelijä
Jenna Ruotsalainen, KEHA-keskus, esittelijä
Jannika Saario, KEHA-keskus, esittelijä

1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.

2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin.

3. Edellisen kokouksen 15.2.2024 muistion hyväksyminen

Korjataan KEHA-keskuksen edustajan, Tea Niemisen, nimi asiakohdan 4. puheenvuoron kohdalle ja poistetaan Ilona Koton nimi ko. kohdasta. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio em. korjauksella.

4. Tietojärjestelmätyön eteneminen

a. YA-pilotin tilannekatsaus, Pauliina Smolander, KEHA-keskus

Pauliina Smolander esitteli yleisen avustusjärjestelmän ja maksamisratkaisun pilotin valmistelutilannetta.

Puheenjohtaja kiitti hyvästä valmistelusta, jossa on saatu paljon aikaan.

Keskustelussa todettiin, että valmistelun tahti on liian hidaskuntien näkökulmasta ja olisi tarvetta konkreettisimmalle tiedolle. Kunnat toivovat lisää mahdollisuuksia osallistua valmisteluun. Nähtiin, että nykyisellä pilotin aikataululla ei ole todennäköistä, että saadaan valmista kunnissa aikataulussa.

Smolander ihmetteli miksi valmistelussa on odotettu kunnissa. Tarvittavat tiedot ovat olleet saatavilla jo puolisen vuotta tietopankissa. On ilmeisesti epäselvää mihin asti KEHAN rooli ulottuu ja missä kohtaa alkaa kuntien vastuut. Vastuunjaon hahmottamiseksi Smolander kirjoitti kokouksen keskustelukenttään seuraavaa:

”Työvoimapalveluiden hyväksytyn viitearkkitehtuurin mukaisesti työvoimapalveluihin sekä erityisesti avustuksiin liittyvää talouden ja maksuliikenteen hallintaa tukee eri prosessin vaiheissa useampi tietojärjestelmä, joista osa on kansallisesti keskitettyjä ja osa työvoimaviranomaisten paikallisia tietojärjestelmiä. Pääsääntönä toimii seuraava:

- Työvoimapalveluiden avustusten hakeminen, hakemusten käsittely, asianhallinnan kirjaukset sekä maksatusaineiston muodostaminen tapahtuvat valtakunnalliseen tietojärjestelmäkokonaisuuteen kuuluvissa asiointi-, avustus- ja asianhallintajärjestelmissä. Tästä järjestelmästä KEHA-keskus vastaa.

- Työvoimapalveluiden avustusten maksatus maksatusaineiston perusteella, kirjanpitokirjaukset, tiettyihin avustuksiin liittyvät ennakonpidätykset ja tulorekisteri-ilmoitukset sekä talouden suunnittelu ja raportointi tapahtuvat työvoimaviranomaisen paikallisissa taloushallinnon järjestelmissä.

Yleisen avustusjärjestelmän ja työvoimaviranomaisen paikallisten maksatuksen ja palkanlaskennan tietojärjestelmien välillä on tekninen rajapinta, jonka kautta työvoimaviranomai-

nen vastaanottaa avustuksiin liittyvän maksatusaineiston jatkokäsittelyä omista tietojärjestelmissään. Tätä testataan valituilla palveluilla, joita ovat P22 starttiraha (verollinen tuki), P23 ostolaskut laskunkierrätysjärjestelmään, tai P24 maksuliikeaineisto suoraan pankkiin. Tämä pitää työllisyysalueella olla suunniteltuna ja testiympäristövalmiudessa, jotta testauksen voi aloittaa.”

Ongelmaa ei kuitenkaan nähty roolien ja toimivallan ymmärtämistä, vaan riittävän tiedon saamisessa Tuotettu tieto ei riitä kuntien tietohallinnon työn edistämiseksi. Tietoa ei koeta riittävän täsmälliseksi ja yksityiskohtaiseksi.

Smolander totesi, että KEHAssa ei ole osaamista kuntien omien maksuliikennejärjestelmien yksityiskohtiin. Heikki Makkula totesi, että vastuukuntien ICT-valmistelijoiden verkoston toiminnan käynnistäminen voisi olla yksi ratkaisu tilanteen selvittämiseksi

Puheenjohtaja toivoi, että rooleja edelleen vielä kirkastetaan ja muistetaan toimivallat. Kuntaliitto voisi tiedottaa asiasta. Ilona Koto lupasi ottaa asian hoitaakseen.

b. Tuutti- palvelu, Maiju Hyttinen, KEHA-keskus

Maiju Hyttinen esitteli Tuutti-palvelua, joka on kunnille, työvoimaviranomaisille sekä muille sidosryhmille tarkoitettu palvelualue, joka pitää sisällään valtakunnallinen tietokirjaston, yhteistyötilat, viestintää ja koulutusta. Tavoitteena on saada palvelu valmiiksi elokuussa.

Ilona Koto kysyi, onko Tuuttiin tulossa aluekohtaisia osioita alueiden omille materiaaleille. Hyttinen vastasi, että Tuutti keskittyy KEHA-keskuksen tuottamaan materiaaliin ja aluekohtaiset aineistot tulee julkaista kuntien omista introissa.

Pj kiitti napakasta esittelystä.

c. Tietojärjestelmävalmistelun tilannekatsaus, Sami Lamppu ja Tea Nieminen, KEHA-keskus

Sami Lamppu esitteli tiiviisti kokonaistiekartan valmistelun tilannetta. Kokonaiskuvaa tarkennetaan toukokuun Tietojärjestelmäsolun kokouksessa. Parhaillaan akuuttina on tietojen siirtoihin liittyvä ohjeistus, joka olisi valmiina toukokuun alussa. Ajanvarauksien lisäosiin liittyvistä tietoturva-vaatimuksista on tulossa linjaus toukokuun alkupuolella. Myös yhteistyöalustan käyttöönotto ja ICT-asiiantuntijoiden yhteistyöverkosto ovat työn alla.

Puheenjohtaja kiitti tiivistä esittelystä.

5. Tilannekatsaus C23-kaupunkien työryhmien työskentelyyn, Pipa Turvanen, Turun kaupunki ja Pirjo Oksanen, Kuopion kaupunki

Pipa Turvanen kuvasi C23-kaupunkien työryhmien työskentelyn tiilannetta. Ryhmien teemoina ovat muutosturva ja rakennemuutostilanteet ml. suurten työnantajien palvelut, kotoutuminen, monikielinen yhteiskuntaorientaatio ja EURES, valtakunnalliset palvelut ja hankinnat, merityönvälitys, asiakkaiden valtakunnallisen liikkuvuuden turvaaminen, hyvinvointialueyhteistyö sekä valtakunnallinen edunvalvonta.

Puheenjohtaja kysyi, miten muille kuin C23 verkostossa oleville kaupungille ja kunnille, välitetään tietoa. Turvanen vastasi, että verkostossa on sovittu C23 toimijoiden jakavan tietoa lähialueiden muille työllisyysalueille.

6. Palvelut-solun työskentelyn eteneminen: valtio – kunta -yhteisvastuussa tuotettavat palvelut ja niiden rajapinnat

- a. KEHA-keskuksen oikeudellinen tuki työvoimaviranomaisille, Raisa Erma, Uudenmaan ELY-keskus

Raisa Erma kuvasi alkuun, kuinka oikeudellinen tuki vuoden 2025 alusta lähtien siirtyy KEHA-keskuksen vastuulle ja KEHAN organisaatiossa Työllisyys- ja kotoutuminen -vastuualueelle. Oikeudellinen tuki tulee jatkossakin tuottamaan vastuualueeltaan kirjallista tukimateriaalia, neuvontaa tuleville työvoimaviranomaisille (tod.näk. Tuutti-alustan kautta), koulutuksia merkittävistä lainsäädäntöuudistuksista ja lisäksi oikeudellinen tuki pyrkii luomaan työvoimaviranomaisille oikeudellisten asioiden verkoston.

Oikeudellista tukea koskevaa esitystä pidettiin selkeänä.

- b. KEHA Asiakas- ja neuvontapalvelut, Jenna Ruotsalainen, KEHA-keskus ja Stefan Strandberg, TE-asiakaspalvelukeskus +Palvelut-solun puheenjohtajien kommentti puheenvuoro esitykseen

Stefan Strandberg ja Jenna Ruotsalainen esittelivät KEHAN Asiakas- ja neuvontapalveluiden suunnitelmia ja kehittämistä kohti vuotta 2025. Lähtökohtana on se, mikä on laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä määritelty KEHAN neuvontapalveluiden tehtäväksi. Jenna muistutti kokouksen osallistujia, että PADI:n kokouksessa nyt läpikäydyn materiaalin lisäksi kokouksen aineistoista löytyy myös laajempi koonti asiasta, joka oli esillä Palvelut-solussa 15.4.

Esittelyn päätteeksi Jenna Ruotsalainen esitti, että KEHA:n edustajat kutsutaan mukaan C23 kaupunkien valmisteluryhmiin, kun KEHAN osallistuminen on olennaista. Pipa Turvanen lupasi, että näin tullaan tekemään. Hänen mukaansa on tärkeää, että KEHAN ja kuntien välinen roolitus on selkeä, eikä tule turhaan päällekkäistä tekemistä.

- c. Work in Finland tukemassa työvoimaviranomaisia kansainvälisen työnvälityksen tehtävässä, Petra Lehto, TEM ja Janika Saario, KEHA-keskus

Petra Lehto ja Jannika Saario tiivistivät esitystään aikataulu-
paineista johtuen. Esityksessä keskityttiin kiteyttämään KE-
HAn ja kuntien roolien painopisteet kansainvälisessä rekry-
toinnissa. Kesäkuun alussa on vielä tulossa työpajat mm.
C23 kuntien ja ELY-keskusten edustajille, jossa työstetään
esillä ollutta asiakaspolkua vielä yksityiskohtaisemmalle ta-
solle.

Kokouksessa sovittiin, että 6a., 6b. ja 6c. -asiakohtien esitys-
materiaalit viedään TE24-tietopankiin, josta ne ovat mm.
työllisyysaluevalmistelijoiden saavavilla.

7. Muut asiat

- Seuraava kokous 6.6.2024
- Valmisteluryhmän puheenjohtajan vaihtuminen: pj.
Outi Viljamaan tilalle tulee ps. Minna Nieminen alkaen
6.6.2024 kokouksesta.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.