

Asia: VN/21732/2020

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi määräaikaisesta henkilöautojen romutuspalkkiosta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Liikenne- ja viestintävirasto kiittää sille varatusta tilaisuudesta antaa asiassa lausunto. Liikenne- ja viestintävirasto kannattaa esityksen tavoitteita elvyttää taloutta covid-19-epidemian aiheuttamien taloudellisten vaikutusten vuoksi sekä vähentää liikennesektorin päästöjä. Liikenne- ja viestintävirasto esittää asian jatkovalmistelussa huomioitavaksi tässä lausunnossa esitetyt asiat.

Liikenne- ja viestintävirasto pitää erityisen tärkeänä, että tuen myöntämisen edellytyksistä säädetään täsmällisesti, koska lakiehdotuksen mukaan Liikenne- ja viestintävirasto vastaisi laissa tarkoitetun valtionavustuksen myöntämisestä ja valvonnasta.

Lakiehdotuksessa esitetään säädettäväksi, että tukea voidaan myöntää vuosien 2020-2021 aikana ja, että lakia sovelletaan romutuspalkkioon, jota avustuksen

saaja hakee viimeistään 31 päivänä elokuuta 2021. Liikenne- ja viestintävirasto esittää jatkovalmistelussa harkittavaksi, voisiko esityksessä täsmentää myös sitä, minä ajanjaksona auto on täytynyt romuttaa ja milloin uusi auto, sähköavusteinen polkupyörä tai joukkoliikennelippu on tullut hankkia. Lisäksi Liikenne- ja viestintävirasto esittää jatkovalmistelussa täsmennettäväksi, onko romutettava auto tullut olla rekisteröitynä Suomessa ensimmäisen kerran vuonna 2010 tai aiemmin, vairiittääkö, että auto on käyttöön otettu ensimmäisen kerran Suomessa tai ulkomailla vuonna 2010 tai aiemmin.

Liikenne- ja viestintävirasto kiinnittää myös huomiota siihen, että esityksessä itse lakia ei esitettäisi määräajan voimassa olevaksi.

Liikenne- ja viestintävirasto huomauttaa, että sen käytössä olevien tietojen perusteella muiden kuin verkosta ladattavien tai kaasukäyttöisten autojen hankintaan myönnettävän avustuksen edellytyksenä olevaan päästörajan (hiilidioksidipäästöt enintään 95 grammaa kilometriltä määriteltyinä niiden tyyppihyväksyntävaatimusten mukaisesti, jotka olivat voimassa ensirekisteröinnin ajankohtana voimassa olleen Euroopan unionin lainsäädännön mukaan) saavuttaa hyvin vähän uusista henkilöautoista. Lisäksi Liikenne- ja viestintävirasto esittää täsmennettäväksi, millä tavalla mitattuja päästöjä esityksessä tarkoitetaan (WLTP vai NEDC).

Liikenne- ja viestintävirasto esittää jatkovalmistelussa täsmennettäväksi, tarkoitetaanko joukkoliikenteellä vain Suomen sisäistä vai kansainvälistä liikennettä ja tuleeko kyseessä olla avointa reitti- ja aikataulusidonnaista linja-auto- tai raideliikennettä vai voidaanko tukea myöntää esimerkiksi laiva- tai lentoliikenteen lipunhankintaan.

Liikenne- ja viestintävirasto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että lakiehdotuksen 4 §:n mukaan tukea maksettaisiin uuden sähköavusteisen polkupyörän tai

joukkoliikennelipun hankkineelle luonnolliselle henkilölle, eli ilmeisesti tuen myöntämisen edellytyksenä olisi osoitus polkupyörän tai joukkoliikennelipun

hankkineesta henkilöstä, ei siitä, kenelle se on hankittu. Lisäksi Liikenne- ja viestintävirasto esittää jatkovalmistelussa täsmennettäväksi, voidaanko avustusta maksaa vain toteutuneista kustannuksista tai hankinnasta, eli auton rekisteröinnin taikka sähköavusteisen pyörän tai joukkoliikennelipun

hankinnan jälkeen ja siitä esitettyjen selvitysten perusteella. Lakiehdotuksen 5 §:n säännökset ovat osittain tulkinnanvaraisia sen osalta, onko tukea tullut jo myöntää ennen kuin selvitykset tulee toimittaa tai voidaanko auton hankintaan tukea myöntää jo ennen ensirekisteröintiä auton tilauksen perusteella.

Lakiehdotuksen 8 §:n mukaan tarkemmat säännökset avustusten hakemisesta ja maksamisesta voitaisiin antaa valtioneuvoston asetuksella. Mikäli valtioneuvoston asetuksella ei voitaisi säätää tarkemmin myös tuen myöntämisestä, Liikenne- ja viestintävirasto esittää itse lakiehdotukseen täsmennettäväksi, voidaanko avustusta myöntää yhden hakemuksen perusteella useamman joukkoliikennelipun hankintaan, voiko tukea myöntää myös joukkoliikennelippuun kuuluvista lisäpalveluiden maksuista, kuten matkatavaroista, makuupaikasta tai virvokkeista ja maksetaanko avustusta arvonlisäveron osuudesta. Jos avustuksen myöntäminen ja maksaminen hakijalle kerralla useamman joukkoliikennelipun perusteella olisi mahdollista, voitaisiintällä pienentää riskiä siitä, että järjestelyn hallinnolliset kustannukset kasvaisivat avustuksen saajille koituvaan hyötyyn nähden suuriksi.

Liikenne- ja viestintävirasto kiinnittää huomiota myös siihen, että samasta avustuksesta käytetään laissa eri kohdissa eri termejä. Jos avustus määritellään

lakiehdotuksen luonnoksen tavoitteen 1 §:ssä romutuspalkkioksi, esittää Liikenne- ja viestintävirasto tätä määritelmää käytettäväksi laissa johdonmukaisesti.

Lakiehdotuksen 2 §:n 2 momentin 1 kohdassa ja 4 §:n 2 momentissa tulisi Liikenne- ja viestintäviraston näkemyksen mukaan viitata liikenteen palveluista annetussa laissa (320/2017) tarkoitettuun liikenneasioiden rekisteriin kuten lakiehdotuksen 2 §:n 1 momentissa.

Still Aino  
Liikenne- ja viestintävirasto