

Asia: VN/34466/2023

Lausuntopyyntö itäisen Suomen tuulivoimarakentaisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Sallan kunta esittää lausuntonaan itäisen Suomen tuulivoimarakentamisen työryhmän loppuraporttiin seuraavaa:

Työryhmä toteaa raportin yhteenvedo-osan aluksi hyvin työn tavoitteen: edistää puhtaan energian investointiedellytyksiä itäisessä Suomessa markkinaehtoisesti ja maamme puolustuskyvystä tinkimättä. Tähän on helppo yhtyä.

Raportin yhteenvedossa on kootusti itäisen Suomen tuulivoimarakentamisen edistämiseksi esitetty erityisesti seuraavia keinoja: tekniset ratkaisut, kompensatoratkaisu, koordinaation ja yhteistyön lisääminen sekä Puolustusvoimien lausuntomenettelyiden kehittäminen. Myös näistä olemme samaa mieltä.

Euroopan Unionilla ja sitä kautta Suomen valtiolla on selkeä tahtotila vapautua fossiilisten polttoaineiden käytöstä ja lisätä puhtaan uusiutuvan energian tuotantoa ja sen avulla vihreän siirtymän teollisia ja muita investointeja. Suomessa on tähän tavoitteeseen liittyen erinomaisen hyvät mahdollisuudet sekä puhtaan energian tuotantopotentiaalin että muiden vihreän siirtymän tuotantotekijöiden suhteen. Tuulivoimapotentialin, mikä on merkittävin mahdollisuus lisätä energian tuotantoa, realisoimisessa keskeinen este ja hidaste on tällä hetkellä itäisen Suomen alueelle sijoittuvien hankkeiden yhteensovittaminen ja suurelta osin estyminen puolustusvoimien ilma- ja aluevalvonnan kanssa ja vuoksi. Tämän asian ratkaisemiseksi on maan hallituksen toimesta perustettu tämä työryhmä, jonka loppuraportissa esitetään hyviä keinoja niistä tärkeimpänä kompensatiolain muutos ja kompensatioalueiden ja menettelyn käyttöönotto sekä sen kautta investoinnit uusiin ilma- ja aluevalvontaratkaisuihin. Tällä menettelyllä pystytään huolehtimaan molemmista perustavoitteista sekä mittavan tuulivoimatuotannon syntymisestä että puolustuskykymme turvaamisesta.

Sallan kunta on esittänyt, yhdessä muiden Itä-Lapin kuntien (Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio ja Savukoski) kanssa, aluettamme tuulivoimakompensaatiolain pilottialueeksi. Perusteluina tälle ovat alueemme laajuus, hyvät maasto- ja tuuliolosuhteet kannattavalle tuulivoimatuotannolle, hankkeiden toteuttamisen kannalta erinomaisen hyvät maanomistusolosuhteet sekä alueemme elinvoiman vahvistaminen tärkeänä osana sekä kuntien palvelujen järjestämis- ja tuottamiskykyä että alueemme asuttuna pitämistä ja maamme puolustuskyvyn turvaamista. Lisäperusteluina ovat alueellamme eri vaiheissa olevat tuulivoimahankkeet: tuotannossa jo Posiolla, Kemijärvellä ja Sallassa, kaavoituksessa ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä useita hankkeita ja muissa selvitysvaiheissa myös useita hankkeita kaikissa Itä-Lapin kunnissa. Näiden hankkeiden omistajat, tuulivoimayhtiöt, ovat sitoutuneet osaltaan kompensatioalueen toteuttamiseen. Raportin laatimisen yhteydessä on kuultukin erikseen Itä-Lappiin sitoutuneita tuulivoimatoimijoita, mikä osaltaan osoittaa kompensatiolain pilottialueen perustamisen valmiuden ja potentiaalilin alueellemme.

Edellä esitetyn lisäksi olemme, vaatiessamme tuulivoimahankkeiden syntymisen mahdollistumista Sallaan ja Itä-Lappiin, tuoneet esiin sen tosiasian, että ilman merkittäviä tuulivoimahankkeita, emme saa alueellemme vihreän siirtymän muita teollisia investointeja, mitkä tarvitsevat toteutuakseen puhtaasti tuotettua uusiutuvaa sähköä. Tämä muna-kana -ilmiö on todellinen ja osittain jo senkin perusteella, että valtio on lähtenyt tämän työryhmätyön avulla ratkaisemaan puolustusvoimien ilmavalvonnan ja tuulivoimahankkeiden toteutumisen yhteensovittamista, on saanut aikaan valmistelua ja vireilletulua mm. akkuvarastointi-, pumppuvoima- ja viimeisenä vedyn tuotanto hankkeita. Sallassa on kunnan päätöksellä yleiskaavoitus aloitettu ja YVA valmistelussa käsittääksemme Suomen suurin maatuulivoimahanke (Tuulialfa/Lapioelkä n. 200 voimalaa) ja siihen liitännäisenä Kemijärven kaupungin elinvoimalautakunta teki 26.11.2024 päätöksen vuokrata maa-alue Vetyalfa hankkeelle. Suunnittelun lähtökohtana on käyttää vedyn tuotannossa Tuulialfan Lapioelässä tuottamaa puhdasta sähköä. Tämä esimerkki osoittaa hyvin sen, mitä Lappi ja Itä-Lappi tavoittelee, ei pelkästään tuulivoimalla tuotettua energiaa vietyä muualle Suomeen tai ulkomaille, mikä sinänsä jo tuo merkittävät vero- ja maanvuokratulot paikkakunnalle, vaan jatkojalostusta alueella. Näin työpaikat sekä aluetaloudelle tulevat vero- ja muut tulot vahvistavat elinvoimaamme.

On erinomaisen hyvä asia, että selvityksen ja raportin perusteella on osoitettavissa, että ratkaisuja tuulivoimatuotannon ja puolustusvoimien ilma- ja aluevalvonnan yhteensovittamiseen on olemassa ja niin, että kompensatiomenettelyn ja uusien tutkien tai muiden ratkaisujen toteuttamisen kautta voimme saada toteutukseen muutoin toteuttamiskelpoisia hankkeita. Koska alueemme on hyvin laaja ja hankkeita on eripaikoissa lukuisia, on varmaa, että toteuttamiskelpoisia löytyy merkittävä määrä. Sallassa ja Itä-Lapissa on pilottialueiden valintaa harkittaessa se erityispiirre ja positiivinen seikka, että alueemme pohjoispuolelle on mahdollista rakentaa uusi tutka tai muuta ilmavalvontalaitteistoa niin, ettei se estä juurikaan tuulivoimarakentamista, koska Inari on kuntana ottanut kielteisen kannan tuulivoimaan ja samoin saamelaisalue, johon kuuluu osia Sodankylästä. Tämä raportissa mainittu ongelma, korvaavien tutkien osalta tuulivoimarakentamista rajoittavana, ei siten ole meidän alueella vastaava kuin jossain muualla itäisessä Suomessa.

Kompensaatiomenettelyn mukaisten investointien rahoitus ja sen jakautuminen on keskeinen asia ratkaista oikeudenmukaisesti ja ottaen huomioon raportin yhteenvedossa mainittu markkinaehtoisuus kokonaisvaltaisesti. Kun otetaan huomioon alkuperäiset syyt uusiutuvan puhtaan energian, sähkön, hiilivapaiden polttoaineiden ja jalosteiden, kuten teräksen tarpeelle: ilmastonmuutoksen ehkäiseminen, EU:n alueen sähkönkäytön merkittävä kasvu (60% vuoteen 2030 mennessä), EU:n omavaraisuustavoite kokonaisuutena ja koko EU:n sekä erityisesti sen itärajan alueiden elinvoimaisuus ja asuttuna pysyminen, ei voi eikä saa olla niin, että näiden erittäin merkittävien puhtaan sähköntuotannon ja siitä johdannaisena olevien muiden vihreän siirtymän investointien syntyminen jäisi riippumaan tuulivoimayhtiöille säädettävästä liian suuresta rahoitusosuudesta uusiin tutka- ja aluevalvonta investointeihin.

EU:n ja kansallisen tason tarve ja tavoitteet huomioon ottaen, tulee kompensatioinvestointeihin tulla rahoitusta myös EU:lta ja Suomen valtiolta merkittävässä määrin. Markkinaehtoisuus toteutuu siinä, että valtio ja EU saavat osaltaan vero- ja muina hyötyinä sijoittamansa eurot takaisin. Toisaalta hankkeita toteutetaan markkinaehtoisesti, yksityiset yritykset kilpailevat ja neuvottelevat maanvuokra- ja muita sopimuksia ja tulevat kuntaan kaavoitusaloitteiden kanssa siinä vaiheessa kuin heillä on tältä osin perusedellytykset lähteä hankkeita edistämään. Kyse on Euroopan turvallisuudesta ja sen sekä Suomen elinvoimaisuudesta ja kilpailukykyvystä. Elinvoiman vahvistamisen esteenä olevalle ilmavalvonnalle on olemassa korvaavat ratkaisut ja tämän kansallisen ja aina liittoumatasoisien (NATO) perusinfra rakentaminen ei voi olla riippuvainen siitä, löytyykö tässä tilanteessa yksityisiltä yrityksiltä merkittävä osuus rahoituksesta, kohtuullinen osallistuminen sinänsä on hyväksyttävää. Markkinaehtoisuutta tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon myös se, että osallistuessaan uusien tutkien tai muiden ratkaisujen rahoitukseen, joutuvat alueelle investoivat yhtiön jo lähtökohtaisesti heikompaan kilpailuasetelmaan verrattuna niihin yhtiöihin ja investoijiin, joilla tätä velvoitetta ei ole. Tässä mielessä kaikkien tuulivoimatoimijoiden, riippumatta siitä, missä osassa maata he toimivat, osallistuminen tietyllä "perusmaksulla" itäisen Suomen uusien alue- ja ilmavalvontaratkaisujen ja investointien rahoittamiseen olisi perusteltua.

Keskusteltaessa tästä asiakokonaisuudesta, nousee aina esiin vuosien varrella puolustusvoimien antamat myönteiset lausunnot ja niiden määrä, myös tässä raportissa. Erityisen tärkeää olisi luoda oikea tilannekuva lähtötasosta. Näissä luvuissa on mukana sellaisia hankkeita, joita ei ole ollut tarkoitukseen toteuttaa taikka joiden toteuttamiseen ei ole ollut realistisia edellytyksiä eri syistä johtuen. Mikäli näitä lukuja tarkastellaan, kun muuta tietoa ei ole käytettävissä, voidaan todeta, että Lapin maakunnan alueella hankkeita on selvästi eniten, samoin kielteisiä lausuntoja. Raportissa ei esitetä kuntakohtaisia lukuja, mutta puolustusvoimien omat insinööri Jussi Karhilan laatimat ja esittämät tilastot vahvistavat sen, että Itä-Lapissa on heikoin tilanne tässä mielessä.

Sallan kunnassa on annettu eniten kielteisiä lausuntoja Lapissa ja varmasti koko Suomessa, yli 600 voimalalle kielteinen ja 20 myönteistä. Kemijärvellä yli kolmesataa kielteistä ja vastaavasti muissa Itä-Lapin seutukunnan kunnissa suuret määrät. Jo edellä esitetyt kahden kunnan kielteiset luvutkin, lukuisten eri vaiheissa olevien hankkeiden ja sitoutuneiden hanketoimijoiden ohella, osoittavat sen, että Itä-Lappi on erinomaisen hyvä kompensatiolain pilottialue.

Esitämme, että lausuntokierroksen jälkeen työryhmä tekisi tältä osin konkreettisen esityksen Itä-Lapista pilottialueena. Tarvittaessa alueeseen voidaan liittää Koillismaahan (Kuusamo, Taivalkoski) alue ainakin siltä osin miten tuulivoima-alueetkin jo ylittävät kunta-, seutukunta ja maakuntarajat.

Parkkinen Erkki
Sallan kunta