

Asia: OM 1/41/2018

Arviomuistio rangaistusten oikeasuhtaisuudesta

Lausunnon saate

Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne:

-

Yleistä

Mitä mieltä olette yleisesti arviomuistion sisältämisestä ehdotuksista? Tulisiko ehdotuksia valmistella edelleen vai ei?

En/emme ota arviomuistioon yleisesti kantaa, kommentoin/kommentoimme vain eräitä yksityiskohtia

Muut yleiset huomiot:

-

Arvioinnin perusteet ja lähtökohdat

Näkemyksenne arvioinnin perusteista ja lähtökohdista:

Verohallinnolla ei ole kommentoitavaa tähän.

Seksuaalirikokset

Näkemyksenne seksuaalirikoksia koskevasta arviosta ja ehdotuksista:

-

Väkivaltarikokset

Näkemyksenne väkivaltarikoksia koskevasta arviosta ja ehdotuksista:

-

Talousrikokset

Näkemyksenne talousrikoksia koskevasta arviosta ja ehdotuksista:

Verohallinto yhtyy arviomuistiossa esitettyyn kannanottoon siitä, että talousrikosten rangaistusmaksimin nostaminen ei ole tässä vaiheessa tarpeellista. Selvityksestä käy ilmi, että talousrikoksista tuomittujen rangaistusten yläkvartiilit eivät ole lähellä rangaistusmaksimia. Nykyisten rangaistusasteikkojen yläpäässä on siten vielä riittävästi tilaa vakavampiakin talousrikoksia silmällä pitäen. Talousrikosten kvalifioitujen tekemuotojen tarkoittamien huomattavan taloudellisen hyödyn määrä voi myös vaihdella laajasti muutamasta kymmenestä tuhannesta eurosta aina useisiin miljooniin euroihin. Samaa tunnusmerkistöä koskevat teot voivat olla siten moitittavuudeltaan hyvin erilaisia eikä pelkästään rikosnimikettä tarkastelemalla saada täysin luotettavaa kuvaa keskimääräisestä rangaistustasosta.

Arviomuistion mukaan törkeä veropetos olisi ollut vuonna 2016 päärikoksena 77 tapauksessa ja törkeä kirjanpitorikos 395 tapauksessa. Rangaistusasteikot molemmissa rikosnimikkeissä ovat saman suuruiset, mutta jostakin syystä tilastoon törkeät kirjanpitorikokset ovat päätyneet useammin päärikokseksi. Verohallinnon käsityksen mukaan, jos samassa asiassa on törkeää veropetosta ja törkeää kirjanpitorikosta koskevat rangaistusvaatimukset, on törkeää veropetosta yleensä pidetty yhteisen rangaistuksen määrittämisessä päärikoksena.

Arviomuistion mukaan talousrikosten oheisseuraamuksena tuomitaan rikoshyödyn menettämisseuraamus. Verohallinto haluaa korostaa sitä, että käytännössä vero- ja velallisen rikoksissa tuomitaan useimmiten rikoshyödyn sijasta korvattavaksi asianomistajalle aiheutunut vahinko. Taloudellinen korvausvelvollisuus on siten merkittävä seuraamus talousrikoksissa.

Oikeushenkilön rangaistusvastuuta tullaan laajentamaan ns. unionipetosdirektiivin vuoksi. Verohallinnon käsityksen mukaan oikeushenkilön rangaistusvastuuta voitaisiin samassa yhteydessä laajentaa sivullisen tiedonantovelvollisuuden laiminlyöntiin. Verotus perustuu nykyään pitkälti sivullisilta tiedonantovelvollisilta saatuihin tietoihin. Sivullisen tiedonantovelvollisuuden laiminlyönnin nykyinen rikosoikeudellinen seuraamus (laki verotusmenettelystä 87 §) ei tosiasiallisesti vastaa tiedonantovelvollisuuden suurta merkitystä verotusmenettelyssä. Oikeushenkilön rangaistusvastuu sopisi hyvin tällaiseen rangaistavaan menettelyyn, jossa yksittäisen oikeushenkilön organisaatiossa työskentelevän henkilön rikosvastuu ei yleensä ole tarkoituksenmukaista.

Rattijuopumusrikokset

Näkemyksenne rattijuopumusrikoksia koskevasta arviosta ja ehdotuksista:

-

Muut huomiot

Muut arviomuistiota koskevat huomiot:

-

Tossavainen Kimmo
Verohallinto