

18.8.2017 HT

Ympäristöministeriö

Lausunto: Luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Bioenergia ry kiittää mahdollisuudesta lausua esityksestä. Emme esitä muutoksia itse lakipykäliin. Nostamme kuitenkin esiin seuraavia asioita:

Päästöjen vähentäminen ja siirtymäaikojen tarve

Esitetty muutos YSL:iin perustuu Keskisuurten polttolaitosten (MCP) direktiiviin. Direktiivin valmisteluvaiheessa tehdyt vaikutusarviot osoittavat, että euroopanlaajuisesti näiden laitosten sääntelyllä on selvästi suurempi merkitys ilmapäästöihin, kun niillä kiristetään erityisesti fossiilisia polttoaineita käyttävien laitosten päästörajoja.

Suomessa hiukkaspäästöistä kymmenkunta prosenttia syntyy 1 – 50 MW laitoksista, joskin tätäkin pienempi osa niistä päättyy ihmisten hengitystasolle. Raja-arvojen kiristymiset uusien laitosten osalta tulisivat vähentämään hiukkaspäästöjä Suomessakin, mutta vaikutus hiukkasten kokonaispäästöön on pieni jo matalasta lähtötasosta johtuen.

Nyt tehtävä muutos lisää merkittävästi sääntelyn piiriin tulevien laitosten määrää kokoluokassa 1 – 5 MW, noin 500 laitoksella. Näistä laitoksista moni on PK-yritysten omistamia ja ylläpitämiä ja toimii uusiutuvalla bioenergialla.

Siksi onkin kohtuullista ja välttämätöntä, että direktiivissä olevat siirtymäajat hyödynnetään kotimaisessa toimeenpanossa.

Yhteenlaskusääntö

Yhteenlaskusäännön rajaaminen koskemaan uusia laitoksia on perusteltua ja kannattamme sitä. On syytä huomata, että raja-arvoja määritettäessä uusissa energiantuotantoyksiköissä esimerkiksi polttoaineteholtaan 3 MW biomassaa käyttävä laitos toimii Suomessa keskimäärin noin 50 – 60 % :lla nimellistehosta. Lisäksi laitoksessa tarvitaan vielä energiantuotannon turvaamiseksi toinen samantehoinen kattila (pelletti, kevyt öljy tai jokin

muu), jolloin laitoksen yhteenlaskettu polttoaineteho yhteenlaskennan mukaan ylittää 5 MW ja hiukkasraja-arvo kiristyy 50 mg/nm³:sta 30 mg:aan. Todellisuudessa laitos kuitenkin tuottaa energiaa keskimäärin 1,5 – 2 MW teholla.

Rekisteröinti ja tiedotuksen tarve

Kiitämme tavoitetta lyhentää rekisteröintiä jatkossa 60 päivään. Pidämme samalla tärkeänä, että viranomaiset panostavat tiedottamiseen erityisesti uusien 1 – 5 MW laitosten tullessa sääntelyn piiriin. Monilla näiden laitosten omistajilla ei ole kokemusta vastaavista prosesseista ennestään. Näin voidaan varmistaa sujuva rekisteröinti ja välttää virheitä. Bioenergia ry on myös valmis olemaan omalta osaltaan mukana tässä tiedotustyössä.

Polttoaineen valmistuksen sisällyttäminen määritelmään

106 § b määrittää energiantuotantolaitos. Perusteluosassa sivulla kerrotaan, että ”Energiantuotantolaitoksen määritelmä kattaa myös energiantuotantoyksikön tai – yksiköiden toimintaan kiinteästi liittyvät muut toiminnot, kuten polttoaineen varastoinnin.” Tässä tulee huomioida, että polttoaineen varastointi tai valmistus voi olla alueella. Perusteluosassa tulisi selventää, että väliaikainen toiminta ei kuulu rekisteröinnin tai ympäristöluvan piiriin.

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan yhteydessä olevat 1-5 MW:n laitokset

Perustelujen nykytilan arvioinnin yhteydessä tuodaan esille, että PIPO-asetusta on sovellettu epäyhtenäisellä ja vaihtelevalla tavalla sellaisiin olemassa oleviin 1-5 MW:n yksiköihin, jotka ovat osa muutoin ympäristöluvanvaraista toimintaa. Perustelujen mukaan tähän epäkohtaan vaikutettaisiin ainoastaan kiinnittämällä asiaan huomiota esimerkiksi erilaisilla alan koulutuspäivillä.

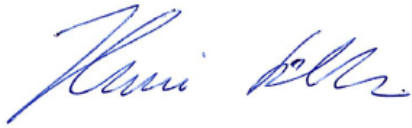
Energiategollisuus ry on tuonut esille, että muun toiminnan yhteydessä olevia 1-5 MW yksiköitä on käsitelty ympäristöluvissa hyvin vaihtelevasti. Epäselvyys tarkoittaa sitä, että siirtymäsäännöksiä kautta osaan muuta toimintaa palvelevia 1-5 MW:n yksiköitä tullaan soveltamaan sääntelyä viimeistään tämän vuoden lopussa ja osaan vasta direktiivin salliman siirtymänajan jälkeen eli 2030 lukien. Tämä johtaa toiminnanharjoittajien epätasa-arvoiseen asemaan.

Tuemme ET:n näkemystä, että uuden sääntelyn tulee yksiselitteisesti todeta, milloin muun ympäristövaraisen toiminnan yhteydessä olevan 1-5 MW:n yksikön katsotaan kuuluvan PIPO-asetuksen soveltamisalaan. Sääntelyn perusteissa voitaisiin todeta esimerkiksi näin: *Energiantuotantoyksikön voidaan katsoa olevan osa muutoin ympäristöluvanvaraista toimintaa tilanteissa, joissa yksikkö on mainittu muutoin ympäristöluvanvaraisen toiminnan ympäristöluvassa ja yksikköä ei ole lupapäätöksessä rajattu pois esimerkiksi sillä perusteella, että energiantuotantoyksikön ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa ei ole tarpeen tarkastella yhdessä luvanvaraisen toiminnan kanssa tai toimintojen yhteisvaikutus ei ole lupaharkinnan kannalta huomattava.*

Bioenergia ry kannattaa myös, että kaikkiin 1-5 MW:n olemassa oleviin yksiköihin uutta asetusta tulisi soveltaa vasta 2030 lukien laitosten tasapuolisen kohtelun ja selvyiden vuoksi. Tämä purkaisi myös kansallista ylisääntelyä, sillä direktiivi koskee kaikin osin tätä kokoluokkaa vasta siirtymäajan jälkeen.

Lisätietoja lausunnosta: toimialapäällikkö Hannes Tuohiniitty 040 1948628

Kunnioitavasti



Bioenergia ry
Harri Laurikka
toimitusjohtaja