

Ympäristöministeriö

kirjaamo@ym.fi

Lausuntopyyntöne 7.9.2017, dnro YM16/400/2017, YM022:00/2016

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista

Ympäristöministeriö on pyytänyt Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes) lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiantuotantoyksiköiden ympäristönsuojeluvaatimuksista. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto esittää alla olevat kommentit luonnoksesta.

Nestemäisten polttoaineiden käsittely ja varastointi

Asetusluonnoksen 13 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan nestemäiset polttoaineet on varastoitava asianmukaisissa kyseisen polttoaineen varastointiin hyväksytyissä kaksoisvaippasäiliöissä tai tiiviiseen suoja-altaaseen sijoitetuissa säiliöissä. Sama sanamuoto on myös kumottavan valtioneuvoston asetuksen (750/2013) 13 §:ssä. Asetusluonnoksen 13 §:n 3 momentin mukaan nestemäisten polttoaineiden varastoinnista ja käsittelystä säädetään lisäksi vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetussa laissa (390/2005).

Asetusluonnoksen 13 §:n 1 momentin kohta on hankalasti yhteen sovitettavissa vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (856/2012) kanssa. Vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (856/2012) 52 §:n 1 momentin mukaan ulkona olevat vaarallisia kemikaaleja sisältävät säiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen. Ko. asetuksen 51 §:n 3 momentin mukaan suoja-altaan, allastuksen ja kynnystyksen voi korvata muulla vuotojenhallintajärjestelmällä, joka takaa vastaavan tasoisen nesteen pidätyskyvyn ja toiminnan luotettavuuden.

Tukes ei pidä hyödyllisenä sitä, että asetuseräluonnoksessa esitetään nestemäisten polttoaineiden käsittelyn ja varastoinnin teknisiä vaatimuksia (asetuseräluonnoksen 10 ja 13 §). Käsityksemme mukaan kyseiset yksityiskohdat ovat kansallisia ehtouksia, eivät direktiiviin perustuvia.

Ongelmana on, että teknisiä vaatimuksia on esitetty myös kemikaaliturvallisuussäädöksissä (laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta 390/2005 ja valtioneuvoston asetus vaarallisten kemikaalien teollisen käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista 856/2012). Ehdotuksessa todetaan, että nestemäisten polttoaineiden varastointiin ja käsittelyyn sovelletaan myös edellä mainittuja säädöksiä. Toiminnanharjoittajan näkökulmasta voi olla vaikeaa, jos säädöksessä esitetään ratkaisuja jotka eivät ole linjassa toisen säädöksen kanssa.

Ehdotuksessa esitetyt tekniset ratkaisut, kuten öljytuotteiden käsittelyalueet, kaksoisvaippasäiliö ja vuotoaltaan tilavuus, ovat ristiriidassa kemikaaliturvallisuusvaatimusten kanssa ja aiheuttavat sekaannusta toimijoiden ja valvontaviranomaisten keskuudessa.

Edellä olevista asioista on olemassa myös standardi SFS 3350 (Palaviesten nestemäisten kemikaalien varastopaikka ja siellä olevat kemikaalien käsittelypaikat) ja Tukes-oppaita (mm. vaarallisten kemikaalien varastointi).

Tukes ehdottaa, että ehdotuksen 10 ja 13 § sanamuotoa muutetaan yleisluonteisemmaksi, vuotojenhallinnan periaatteet kertovaksi ja teknisten ratkaisujen osalta viitataan kemikaaliturvallisuussäädöksiin. Samat sanamuodot ovat olleet jo aikaisemmassa kumottavassa valtioneuvoston asetuksessa (750/2013) ja tästä on aiheutunut ongelmia ja väärinkäsityksiä. Kyseiset kohdat eivät ole ehdotuksen perusteena olevan direktiivin vaatimuksia, vaan kansallisia asioita, joten niitä ei ole tarve sisällyttää tähän asetukseen.

Ehdotuksen mukaiset laitokset ovat hyvin usein ainakin kemikaaliturvallisuussäädösten mukaisia ns. vähäisiä laitoksia, joista on tehtävä ilmoitus pelastusviranomaiselle. Ilmoitusvelvollisuus alkaa, jos laitoksessa on öljyä 10 t tai enemmän.



Pääjohtaja

Kimmo Peltonen



Johtaja

Juha Karjalainen