

Utlåtande

07.01.2021

Ärende: VN/4142/2020

Utredning om en rättshjälps- och intressebevakningsmyndighet

Lausunnonantajan lausunto

1. Understöder ni inrättandet av en rättshjälps- och intressebevakningsmyndighet och slopandet av de nuvarande rättshjälps- och intressebevakningsdistrikten?

Ja.

2. Hur tror ni att inrättandet av en rättshjälps- och intressebevakningsmyndighet och slopandet av distriktsorganisationen påverkar det lokala, regionala eller riksomfattande samarbetet med intressegrupper?

Tror att det förbättrar samarbetet. Centralmyndigheten förväntas ha tillräckligt med tjänstemän som behärskar svenska utmärkt vilket i dagsläget är bristfälligt i distriktsorganisationerna. Behärskning av svenska ända från telefonväxel ända upp till den högsta ledningen är en grundläggande förutsättning för samarbete med de svenskspråkiga lokala, regionala eller riksomfattande intressegrupperna på Åland och i hela riket Finland.

3. Är principerna om jäv särskilt i fråga om offentlig rättshjälp tryggade i den föreslagna ämbetsverksstrukturen?

Ja.

4. Hur bedömer ni att inrättandet av en ny myndighet påverkar tillgången till lika tjänster i den offentliga rättshjälpen, den allmänna intressebevakningen samt den ekonomiska rådgivningen och skuldrådgivningen?

Tror inte det påverkas märkbart. Dock kan den förväntas ge större flexibilitet när tjänsterna är i samma bokföringsenhet.

5. Anser ni att den föreslagna organisationsstrukturen för den nya myndighetens centralförvaltning är motiverad?

Ja.

6. Tycker ni att det är motiverat att sköta centralförvaltningens uppgifter på flera orter och i nätverk?

Ja. Därmed utnyttjas digitala verktyg som möjliggör decentralisering och distansarbete, samt centralförvaltningen möjlighet till rikstäckande lokalkännedom om lokala omständigheter förbättras.

7. Övriga kommentarer om utredningen:

Det bör finnas en egen skild sektorschef även för ekonomi- och skuldrådgivning.

Detta då dess verksamhet avviker märkbart från både rättshjälpen och intressebevakningen. Annars förbises den som en mindre andel av rättshjälpen, varmed den inte utvecklas såsom den borde utvecklas.

Sakkunnigtjänsteman räcker inte till detta, såsom det inte har ansetts att det räcker för varken rättshjälpen eller intressebevakningen.

Larpe Gard

Ålands rättshjälps- och intressebevakningsbyrå / Sydvästra Finlands
rättshjälps- och intressebevakning