

Asia: VN/4142/2020

## **Oikeusapu- ja edunvalvontavirasto - selvitys perustamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Kannatatteko Oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamista ja nykyisistä oikeusapu- ja edunvalvontapiireistä luopumista?**

Kyllä. Viime vuosien aikana valtion virastoissa on viety läpi useita organisaatiouudistuksia (Syyttäjälaitos, Tuomioistuinvirasto, Valtakunnanvoudinvirasto), joilla on pyritty purkamaan moniportaisia hallinnollisia rakenteita sekä pyritty tehostamaan ja järjeistämään organisaatioiden toimintaa. Valtionhallinnon virastorakennetta koskevat linjaukset puoltavat suunniteltua organisaatiomuutosta.

#### **2. Miten arvioitte Oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamisen ja piiriorganisaatiosta luopumisen vaikuttavan paikallisen, alueellisen tai valtakunnallisen sidosryhmäyhteistyön hoitamiseen?**

Toimipaikkaverkoston ei ole esitetty muutoksia ja organisaatio on tarkoitus toteuttaa monipaikkaisesti, mikä osaltaan edesauttaa sidosryhmätyön onnistumista. Monipaikkainen organisaatio edistää sidosryhmäyhteistyötä. Paikallista sidosryhmäyhteistyötä edesauttaa myös toimipaikkaverkoston pysyvyys.

#### **3. Tulevatko erityisesti julkista oikeusapua koskevat esteellisyyden periaatteet turvatuiksi ehdotetussa virastorakenteessa?**

Kyse on pääosin hallinnollisesta organisaatiouudistuksesta, jolloin esimerkiksi toimialajohtajan toimivalta ei ulotu esteellisyysriskin toteuttavaan substanssin ohjaukseen. Esteellisyysskysymyksissä on tarkoin otettava huomioon myös toimitilojen ja tietojärjestelmien käyttö siten, että esteellisyysriski minimoidaan.

#### **4. Miten arvioitte viraston perustamisen vaikuttavan julkisen oikeusavun, yleisen edunvalvonnan sekä talous- ja velkaneuvonnan palveluiden saatavuuteen ja yhdenmukaisuuteen?**

Viraston perustaminen ja toimialakohtainen ohjaus todennäköisesti yhdenmukaistaa organisaation toimintatapoja, mikä ilmenee myös yhdenmukaisena palveluntarjoamisena. Toimipaikkaverkoston tämänhetkisen laajuuden säilyttäminen mahdollistaa palveluiden saatavuutta ja tavoitettavuutta. Jo käytössä olevaa palvelupaketti -ajattelua on suotavaa kehittää edelleen.

#### **5. Pidättekö ehdotettua viraston keskushallinnon organisaatorakennetta perusteltuna?**

Hovioikeudella ei ole edellytyksiä arvioida viraston organisaatorakennetta tarkemmin.

**6. Pidätkö perusteltuna viraston keskushallinnon tehtävien hoitamista monipaikkaisesti ja verkostomaisesti?**

Hovioikeudella ei ole edellytyksiä arvioida viraston organisaatorakennetta tarkemmin.

**7. Muut selvitystä koskevat huomionne ?**

-

Holm Tiina

Vaasan hovioikeus - Hovioikeudenneuvos Johanna Borgmästars ja hovioikeuden esittelijä Henna Vanhala toimivat lausunnon valmistelijoina.