

Asia: VN/4142/2020

Oikeusapu- ja edunvalvontavirasto - selvitys perustamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kannatatteko Oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamista ja nykyisistä oikeusapu- ja edunvalvontapiireistä luopumista?

Kannatan.

2. Miten arvioitte Oikeusapu- ja edunvalvontaviraston perustamisen ja piiriorganisaatiosta luopumisen vaikuttavan paikallisen, alueellisen tai valtakunnallisen sidosryhmäyhteistyön hoitamiseen?

Paikallisen ja alueellisen sidosryhmäyhteistyön osalta on olemassa riski, että sidosryhmäyhteistyö heikkenee, mikäli sidosryhmäyhteistyö on nykyisessä organisaatiossa toiminut hyvin. Valtakunnallisen sidosryhmäyhteistyön uskon paranevan ja yhdenmukaistuvan, kun sidosryhmäyhteistyöstä vastaisi yksi virasto.

3. Tulevatko erityisesti julkista oikeusapua koskevat esteellisyyden periaatteet turvatuiksi ehdotetussa virastorakenteessa?

Kyllä tulevat.

4. Miten arvioitte viraston perustamisen vaikuttavan julkisen oikeusavun, yleisen edunvalvonnan sekä talous- ja velkaneuvonnan palveluiden saatavuuteen ja yhdenmukaisuuteen?

Viraston perustamisella ei ole suoraa vaikutusta julkisen oikeusavun, yleisen edunvalvonnan tai talous- ja velkaneuvonnan palveluiden saatavuuteen, koska toimistojen määrään tai rakenteeseen ei tässä selvityksessä ole ehdotettu tehtävän muutoksia. Valtakunnallisella yhden viraston ohjauksella palveluita voidaan saada entistä yhdenmukaisemmiksi

5. Pidättekö ehdotettua viraston keskushallinnon organisaatorakennetta perusteltuna?

Pidän.

6. Pidättekö perusteltuna viraston keskushallinnon tehtävien hoitamista monipaikkaisesti ja verkostomaisesti?

Pidän.

7. Muut selvitystä koskevat huomionne ?

Yhden viraston perustaminen olisi hyvä ratkaisu, sitä kannattaisi kuitenkin vielä arvioida, olisiko keskushallinnon ja toimistojen välissä tarpeen olla alueellinen johto. Suomi olisi mahdollista jakaa esimerkiksi 4-6 oikeusapu- ja edunvalvonta-alueeseen samaan tapaan kuin Syyttäjälaitoksessa. Alueen johtaja muun muassa johtaisi ja kehittäisi oikeusapu- ja edunvalvontatoimintaa alueella, huolehtisi alueen sidosryhmäyhteistyöstä ja osallistuisi valtakunnallisen toiminnan kehittämiseen. Selvityksen mukaisessa esityksessä oikeusavun ja edunvalvonnan toimialajohtajat ovat melko kaukana toimistojen johtavista, jolloin toimistojen johtavat voivat tietyissä asioissa tuntea olonsa yksinäiseksi ja on olemassa riski, että toimialajohtajat melko kaukana toimistoista irtaantuvat oikeusapu- ja edunvalvontatoimistojen arjesta.

Ruokolainen Asta

Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri - Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiirin johtaja Esa Kyllästinen.