

Asia: VN/18838/2024

Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi uuden päästöttömän rakennuksen energiatehokkuudesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunnolla oleva asetus vaikuttaa energiatehokkuuden osalta olevan lähes vastaava kuin nykyinen voimassa oleva asetus. Lämpöhäviöiden tasauslaskentaa on nimellisesti kiristetty 10 %, mutta kyseinen muutos tulee melko helposti täyttymään pelkästään ilmanvaihdon lämmöntalteenoton vuosihyötysuhteen kautta. Täten käytännön rakentamiseen ei tule mitään muutosta. Jotta muutoksella olisi vaikutusta rakennusten energiatehokkuuteen, kirityksen pitäisi olla vähintään 20 %.

Ilmanvaihdon lämmöntalteenoton vuosihyötysuhteen vertailuarvo 55 % on todella matala ja se olisi syytä nostaa vastaamaan edes nykyisin markkinoilla yleisesti käytettävien laitteiden minimitasoa, joka on luokkaa 65-70 %. Täytyy ihmetellä, että tähän liittyen ei ole tullut muutosta moniin vuosiin, vaikka tekniikka on alalla kehittynyt. Huono tehokkuusvaatimus mahdollistaa heikotasoisten laitteiden säilymisen markkinoilla.

Uutena asiana asetuksessa oleva kasvihuonekaasupäästöjen laskenta ei oikein istu tähän energiatehokkuusasetukseen, koska sillä ei ole käytännön merkitystä todellisen rakennusten energiatehokkuuden kannalta. Erilaisilla kertoimilla laskeskelu, jopa paikkakuntakohtaisesti, ei vie energiatehokkuutta oikeaan suuntaan.

Sen sijaan lattialämmitystapauksien osalta alapohjarakenteelta vaadittu U-arvo 0,10 W/m²K parantaa oikeasti rakennusten energiatehokkuutta, pienentää lämmitystehontarvetta ja on muutenkin hyvä toimenpide kosteusteknisen toimivuuden kannalta. Tässä yhteydessä olisi syytä korostaa rakennuksen routaeristuksen merkitystä, jotta se tulee tehtyä myös kunnolla, kun lämpöhäviöt alapohjan kautta pienenevät.

Asetukseen on edelleen jäämässä massiivipuuseinien helpotukset tasauslaskennan ja E-luvun raja-arvojen osalta. Nämä perusteettomat helpotukset olisi syytä ottaa pois ja asettaa kaikki rakennusmateriaalit samalle viivalle energiatehokkuuden osalta.

Kuusisto Tomi
Styroplast Oy