

Asia: VN/18438/2020

## **Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi kevytautoja koskevien lakien kumoamisesta**

Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

31.8.2020

Liikenne- ja viestintäministeriö

Asia: Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi kevytautoja koskevien lakien kumoamisesta (LVM048:00/2020)

Autoliitto kiittää mahdollisuudesta saada lausua tässä asiassa.

Kevytautojen tuomisen uudeksi vaihtoehdoksi olemassa olevien liikkumistapojen rinnalle mahdollistava laki oli kannatettava. Sillä olisi ollut positiivisia vaikutuksia niin perheiden liikkumismahdollisuuksien, liikenneturvallisuuden, ajoneuvojen päästöjen, elinkeinoelämän sekä kansantalouden kannalta.

Markkinoilla kevytauto kilpailisi mopoautojen, mopojen ja traktoriluokan mönkijöiden kanssa. Traktoriluokan mönkijöissä suurimmat sallitut nopeudet ovat osassa ajoneuvoja nykyään 80 km/h. Traktorit ovat myös hyvin painavia eikä niiden suunnittelussa ole huomioitu kolariturvallisuutta eikä varsinkaan törmäyksiä muihin tienkäyttäjiin aktiivisista turvavarusteista puhumattakaan.

Mopoautot, joiden pääasiallisiksi kilpailijoiksi kevytautot tulisivat, ovat rakenteeltaan hyvin hauraita eivätkä ne tarjoa kolarissa juurikaan suojaa matkustajille eivätkä heikommille tienkäyttäjille, kuten jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Mopoautoissa ei myöskään ole nykyautoissa pakollisia onnettomuuksia ehkäiseviä aktiivisia turvavarusteita eikä useimmiten edes turvatyynyjä. Mopoautojen pakokaasujen puhdistusjärjestelmät ovat myös kaukana henkilöautojen vastaavista.

Kevytautojen turvallisuutta parantavia ominaisuuksia mopoautoihin verrattuna olisivat muun muassa automaattiset hätäjarrutusjärjestelmät, ajonvakautusjärjestelmät, talvirenkaat, paremmat ajovalot, parempi koriturvallisuus matkustajille ja kevyelle liikenteelle, paremmat lämmityslaitteet eli parempi näkyvyys ulos sekä rajoitettu ajoneuvojen käyttöikä.

Kevytautojen tuominen markkinoille olisi myös omalta osaltaan nuorentanut Suomen autokantaa ja siten parantanut sen turvallisuutta sekä vauhdittanut ajoneuvokohtaisten päästöjen alenemistä. Kevytautojen myynnillä olisi ollut myös positiivisia vaikutuksia autokauppaan ja siten myös valtion verotuloihin.

Kotitalouksille kevytauton hankkiminen nuoren liikkumisvälineeksi olisi tuonut taloudellista hyötyä. Kompaktin kokoluokan henkilöautot ovat usein jopa edullisempia kuin mopoautot. Kevytautot olisi mahdollista muuttaa takaisin myös tavalliseksi henkilöautoksi kevytautotarpeen päättyessä esimerkiksi nuoren saadessa B-luokan ajokortin.

Suomi on historiallisesti sujuvasti soveltanut EU-lainsäädännön vastaisesti autoverolainsäädäntöä kymmeniä vuosia valtiontalouden varmistamiseksi. Nyt mitataan kansalaisten näkökulmasta se, miten pitkälle ollaan valmiita menemään asiassa, joka ennen kaikkea koskettaa tavallisten kansalaisten etua.

Suomi on toistaiseksi epäonnistunut edunvalvonnassaan eikä ole onnistunut saamaan ajoissa edes kunnan vastauksia EU-komissiosta. Nyt onkin ensiarvoisen tärkeää, että Suomi tekee kaikkensa ajokorttidirektiivin uudistustyön yhteydessä sen eteen, että suomalaisten liikkumismahdollisuuksien ja liikenneturvallisuuden parantaminen sekä päästöjen alentaminen olisi jatkossa mahdollista muun muassa kevytautojen avulla.

Kevytautolaki on esimerkki huonosta lainsäädännöstä, jossa lähdetään ensin liikkeelle puutteellisin tiedoin varmistamatta asioiden todellista tilaa ja aiheutetaan markkinahäiriöitä sekä odotuksia, jotka eivät sitten toteudukaan. Sitten kun lain pitävyys olisi mahdollista testata tuomioistuimessa, asia jätetäänkin kesken.

Kunnioitavasti,

Pasi Nieminen

Autoliitto Ry

Tolvanen Jukka  
Autoliitto ry